

**Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный педагогический университет»**

**Op74.9
С83
А-403731**



**СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ШКОЛ С НИЗКИМИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ:
АНАЛИТИКА, СОПРОВОЖДЕНИЕ,
ОКНА ВОЗМОЖНОСТЕЙ**

**сборник статей по результатам
Международной научно-практической конференции,
25 ноября 2022 года (г. Оренбург)**

Оренбург, 2023

Ор 22.9
С83

Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный педагогический университет»



24.244.2
Ор 22.92 (10 ГЛУ)
+ Ор 24.24

**СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ШКОЛ С НИЗКИМИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ:
АНАЛИТИКА, СОПРОВОЖДЕНИЕ,
ОКНА ВОЗМОЖНОСТЕЙ**

А-403781

сборник статей по результатам
Международной научно-практической конференции,
25 ноября 2022 года (г. Оренбург)

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ
ЭКЗЕМПЛЯР

Handwritten signature



Оренбург, 2023

Государственное бюджетное
учреждение культуры
«Оренбургская областная универсальная
научная библиотека им. Н.К. Крупской»

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ	7
Асхадуллина Н.Н. Развитие риск-ориентированного мышления педагога как фактор повышения резильентности школьного образования	7
Матвиевская Е.Г. Подходы к минимизации рисков школ с низкими образовательными результатами	13
Прохоров Д.И. Принципы цифровой дидактики процесса повышения квалификации учителей математики	20
Райхельгауз Л.Б. Дидактические основы обеспечения устойчивости образовательных результатов при обучении математике	27
СЕКЦИЯ 1. СТРАТЕГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ	34
Герасимова Н.С., Шавшаева Л.Ю. Некоторые аспекты изучения прокрастинации будущих педагогов	34
Егорова Ю.Н. Профессиональные деформации специалиста: парадигмы к изучению феномена	39
Леденева А.В. Цифровые инструменты развития методической компетентности педагога	44
Литвак Р.А. К вопросу об определении методов исследования и разработки методологии для профилактики профессиональной деформации педагогов вузов	47
Михайлова А.И. Сформированность цифровой грамотности у педагогов-практиков и студентов педагогических вузов	52
Пак Л.Г., Лашкина И.А. Социокультурная среда образовательной организации как регулятив формирования профессионального имиджа будущего специалиста	58
СЕКЦИЯ 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ РАЗЛИЧНЫХ КАТЕГОРИЙ	64
Алехина И.В. Инструменты повышения образовательных результатов в контексте специального учебно-воспитательного учреждения	64
Андреева Е.И. Совершенствование компетенций представителей образовательных организаций в вопросах работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья	69
Дамаев Ю.А. Проблема эмоционального выгорания в профессиональной деятельности педагога	73
Искрук И.В., Смолко П.Н. Профилактика рисков низких образовательных результатов в специальном учебно-воспитательном учреждении	79
Муратова А.А., Колисниченко Т.Н. Формирование чувства ответственности у старших дошкольников как средство предупреждения низких образовательных результатов в школе	85
Нарбунтович Н.В., Стецкая Л.С. Организационно-педагогическое	

сопровождение образовательного процесса для длительно болеющих учащихся учреждений образования в условиях госпитализации.....	92
Ренц В.А. Применение средств информационно-коммуникационных технологий при обучении детей с нарушениями речи иностранным языкам	96
Тимофеева С.Ф. Формирования экологической культуры учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью на I ступени общего среднего образования	100
Шляпникова В.В. Определение уровня сформированности УУД на уроках адаптивной физической культуры	106

СЕКЦИЯ 3. ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....

Еремина А.П. Технологическое обеспечение управления качеством школьного образования	112
Захарова В.А., Мосина М.А. Сетевое взаимодействие педагогического университета и общеобразовательных организаций как ресурс повышения качества образования	118
Норина Е.Э., Черданцева Н.В. Роль well-being подхода в управлении мотивацией педагогов	124
Отарбаева А.Б. Проблема выработки и принятия управленческого решения в общеобразовательной организации	129
Ярков В.Г. Проектирование системы профессионального развития педагогических работников образовательной организации: проблемы и перспективы	135
Шатунова О.В., Виноградов В.Л. Профессиональное сопровождение проектной деятельности школьных команд как фактор преодоления академической неуспешности	140

СЕКЦИЯ 4. СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА: ПРОБЛЕМЫ, ИННОВАЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ.....

Баландина С.А. Состояние проблемы неуспеваемости младших школьников в современной педагогической практике.....	145
Вильданова Д.Р. Опыт подборки комплексных методик развития глобальных компетенций на уроках гуманитарного цикла в повышении резильентности обучающихся.....	152
Грабар В.Г. Перспектива активного использования приемов карта памяти, кроссенс на уроках биологии на III ступени общего среднего образования для развития познавательной деятельности учащихся	159
Зевалко О.Л. Формальное, неформальное, информальное образование: компетентностный подход к профессиональному развитию педагогов	1622
Ибряева Р.Р., Шавшаева Л.Ю. Развитие познавательного интереса младших школьников посредством изучения английского языка	166

Исупова Е. В. Границы влияния учителя на факторы риска снижения уровня образовательных результатов, определяемые средой образовательной организации	172
Киселёв Р.Е. Использование IT-технологий в «школьном» образовании	175
Криштопчик А.И. Формирование национального самосознания учащихся учреждения образования на основе электронного средства обучения «Мая радзіма – Беларусь»	180
Муллова Е.П. Особенности педагогического обеспечения предупреждения профессиональной деформации педагога	185
Николаева Н.Т. Выявление и преодоление трудностей в межкультурном общении на занятиях по иностранному языку	191
Николаева Н.Т., Турецкова И.В. Лингвокультурный аспект развития памяти учащихся на занятиях по иностранному языку	194
Островская Т.Н. Учебно-исследовательская деятельность как инструмент повышения образовательных результатов обучающихся	200
Петрунина М.А. Педагогические возможности музыкального воспитания младшего школьника	204
Плетенева О.В., Целикова В.В. Диагностика компетентностей педагога, ориентированного на повышение образовательных результатов обучающихся в школе с низкими результатами	210
Полькина С.Н. Инструменты повышения образовательных результатов обучающихся	215
Поляница О.С. Эффективные технологии психолого-педагогического сопровождения обучающихся с трудностями в обучении	221
Самсоненко Л.С. Особенности коммуникативной толерантности у педагогов	226
Сармутдинова Г.Б. Педагогические возможности внеурочной деятельности в трудовом воспитании младшего школьника	232
Сергеева Н.В. Особенности обучения английскому языку посредством работы с текстом спортивного репортажа	237
Тихоновецкая И.П. Профессионально-исследовательская коммуникация педагогов в цифровой образовательной среде	242
СЕКЦИЯ 5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ	249
Ануфрикова Л.М., Шербакова Т.А. Создание мотивирующей образовательной среды учреждения образования как условие повышения образовательных результатов учащихся	249
Белоклоков С.В. Воспитательный потенциал общеобразовательной организации: содержательные характеристики	254
Каргапольцева Н.А., Каргапольцева Д.С. Педагогический потенциал образовательной среды в преодолении школьной неуспешности обучающихся	259
Кулагина И.Г. Повышение качества воспитательной среды через создание атмосферы неприятия буллинга в учреждении общего среднего образования	264

Моисеева А.Н. Деятельность классного руководителя по решению проблемы учебной неуспешности обучающихся в классе.....	268
Морозова Е.Л., Шавшаева Л.Ю. Проблема обеспечения психологической безопасности среды школы.....	272
Попавлова Н.О. О проблеме создания личностно - развивающей среды в начальной школе.....	278
Тавстуха О.Г., Лупандина Е.А. Организация выставок как средство создания благоприятной воспитательной среды современной школы.....	285
Флянцрайх А.П. Воспитательно-профилактическая среда университета.....	294

Асхадуллина Н.Н.

доцент кафедры педагогики, кандидат педагогических наук,

Елабужский институт (филиал)

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,

г. Елабуга, Республика Татарстан, Россия

РАЗВИТИЕ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО МЫШЛЕНИЯ ПЕДАГОГА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ РЕЗИЛЬЕНТНОСТИ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: В данной работе рассматривается понятие «риск-ориентированное мышление» и его место в инновационной деятельности педагога, сопряженной многочисленными рисками, в том числе рисками образовательной неуспешности обучающихся. Мышление педагога выступает как высший уровень познания реальности, что позволяет ему идентифицировать возможные риски, препятствующие достижению цели. В случае же их возникновения помогает выбрать действия, направленные на компенсацию этих рисков и использование возможностей в повышении резильентности школьного образования.

Ключевые слова: резильентность школьного образования, качество образования, педагогический риск, риск-ориентированное мышление, низкие образовательные результаты обучающихся, образовательная неуспешность.

DEVELOPING A RISK-ORIENTED THINKING OF A TEACHER AS A FACTOR IN INCREASING THE RESILIENCE OF SCHOOL EDUCATION

Abstract: This paper examines the notion of risk-oriented thinking and its place in the innovative activities of a teacher, which involve numerous risks, including the risks of educational failure of students. The teacher's mindset acts as the highest level of cognition of reality, which allows him/her to identify possible risks hindering the achievement of the goal. In case of their occurrence, it helps to choose actions aimed at compensating these risks and using the opportunities to increase the resilience of school education.

Keywords: resilience in school education, quality of education, pedagogical risk, risk-based thinking, low educational outcomes of students, educational failure.

В современную эпоху одной из ведущих тенденций качественного развития российского образования является поиск эффективных способов повышения резильентности образовательных организаций. Этот факт обусловлен тем, что деятельность значительной части российских школ сопровождается рисками образовательной неуспешности обучающихся, что, в свою очередь, повышает риски образовательных результатов этих организаций. Исследования последних лет тому свидетельство. В частности, доктора наук Г.Е. Зборовский и П.А. Амбарова в проведенном исследовании о рисках образовательной

неуспешности учащейся молодежи отмечают, что серьезные трудности обучающиеся испытывают «в учебе, выборе образовательной траектории, профессиональном самоопределении», причем, значительный их контингент, не удовлетворенный результатами своей образовательной деятельности, обладает «слабой мотивацией на образование в целом и его продолжение, отсутствием устремлений к достижениям» [Зборовский Г.Е., Амбарова П.А., 2020, с. 61]. При этом ученые подчеркивают, что представленный перечень образовательной неуспешности обучающихся – это лишь малая часть масштабного поля рисков образовательной неуспешности молодежи.

Безусловно, отмеченная Г.Е. Зборовским и П.А. Амбаровой проблема образовательной неуспешности российских школьников и студентов указывает на явно выраженное противоречие между амбициозными требованиями, поставленными государством к росту престижа российского образования и статистикой о результатах обучения российских школьников, представленных в международных рейтинговых исследованиях (PISA, PIRLS, TIMSS и др.).

По данным ФИОКО в рамках проведенного исследования общероссийской оценки по модели PISA за 2021 год 40% российских школ отнесены к группе рисков образовательных организаций, в которых отмечается высокая концентрация обучающихся из группы учебного риска [Результаты общероссийской оценки по модели PISA-2021, с. 7]. Отмеченное указывает на необходимость повышения резильентности школьного образования и актуализирует потребность в выявлении факторов, оказывающих эффективное воздействие на этот процесс.

Целью работы является определение возможностей риск-ориентированного мышления учителя в повышении резильентности школьного образования.

Феномен резильентности активно используется в психолого-педагогической науке на междисциплинарном уровне (С.Г. Косарецкий, М.А. Пинская, А.Б. Захаров, Р.С. Звягинцев, А.М. Михайлова и др.; В.Л. Виноградов и О.В. Шатунова; В.Ф. Габдулхаков; О.А. Мельник; Л.Б. Райхельгауз; О.А. Селиванова, Н.В. Быстрова, И.И. Дереча, Т.С. Мамонтова, О.В. Панфилова и др.). Понятие резильентности, по мнению В.Л. Виноградова и О.В. Шатуновой, еще нуждается в уточнении, однако, может обсуждаться в качестве критерия для оценки успешности деятельности образовательной организации в современных условиях [Виноградов В.Л., Шатунова О.В., 2020, с.3].

Резильентность рассматривается нами как «потенциальная или проявляемая способность индивида (или системы) успешно адаптироваться различными способами к вызовам, которые угрожают его функционированию, выживанию или позитивному развитию» [Цит. по: Звягинцев Р., Керша Ю., 2021, с. 4]. В нашем случае резильентность школьного образования проявляется как способность образовательной организации противостоять «рискам снижения образовательных результатов и неблагоприятному контексту» [Результаты общероссийской оценки по модели PISA-2021, с. 48] в целях выхода из этой зоны риска и выявления положительной динамики роста качества образовательной деятельности школы.

В повышении резильентности школьного образования значительная роль отводится деятельности педагога как компетентного специалиста в области

воспитания, обучения и развития обучающихся. Так, профессиональные компетенции педагогического коллектива были выделены в качестве значимого пункта при опросе руководителей образовательных организаций в Оценке администрацией школы дефицитов профессиональных компетенций учителей, которые были обозначены факторами риска снижения образовательных результатов в проведенном ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (ФИОКО) исследовании общероссийской оценки по модели PISA за 2021 год. Здесь важно отметить, что не только прочные предметные знания, но и надпрофессиональные навыки педагога в организации процесса коммуникации с обучающимися (поддержка учебной мотивации, умения воспитательного воздействия на личность, справедливого оценивания, предоставления развивающей обратной связи и др.) является одним из условий профилактики профессиональных дефицитов в школе, и, соответственно, оказывающего влияние на повышение резильентности школьного образования [Результаты общероссийской оценки по модели PISA-2021].

Отмеченное указывает на то, что резильентность в школе, в первую очередь, должна проявляться в учителе. От того, какими новыми технологиями обучения он владеет, насколько гибко может их использовать, конструктивно проектируя возможные пути преодоления кризисных ситуаций и минимизируя негативные последствия нестандартных для образовательного процесса педагогических действий в процессе внедрения новшеств, зависит успешность образовательной деятельности школьников. Однако инновационная деятельность учителя сопряжена с многочисленными рисками.

В ходе исследования нам удалось классифицировать риски инновационной деятельности учителя на три группы: личностные риски (профессиональное выгорание; нежелание сталкиваться с трудностями и др.), организационные риски (отсутствие инновационного опыта взаимодействия с профессиональным сообществом; сопротивление учителей новшествам, вводимым руководством и др.), и технологические риски (вынужденный экстренный переход на дистанционное обучение, учебная неуспешность школьников и др.) [Асхадуллина Н. Н., 2019, с. 26]. При этом следует отметить, что ключевую роль в умении преодолевать эти риски играет образ мышления педагога, который влияет на степень сформированности его рискологической компетентности в процессе инновационной деятельности.

Отмеченное указывает на возрастающую потребность в качественной профессиональной подготовке педагога к инновационной деятельности. Эта подготовка должна включать инструменты развития особого типа мышления учителя, практика и будущего, что в перспективе позволит им справляться с растущей сложностью конструирования и реализации инновационных образовательных процессов в условиях неопределенности и риска.

В педагогическую науку риск-ориентированное мышление проникло из менеджмента. Сущность риск-ориентированного мышления представлена в версии стандарта ISO 9001-2015. В данной интерпретации риск-ориентированное мышление рассматривается как влияние неопределенности на результат какой-либо деятельности в виде негативного отклонения от ожидаемого результата.

Учитывая тот факт, что в педагогической науке отводится значительное внимание повышению качества управления инновационными образовательными процессами, риск-ориентированное мышление стало предметом исследования ряда ученых (E.V. Muravyova, S.G. Dobrotvorskaya, E.I. Alekseeva; E.G. Bardina, V.D. Venzel, I.V. Sechkina, S.V. Yanchij; M.A. Katanaeva, G.I. Grozovsky, T.A. Lartseva, O.F. Vyacheslavova, I.E. Parfenyeva и др.).

Анализ научной литературы о понятии риск-ориентированного мышления специалиста любой профессии позволил нам сформулировать его по отношению к педагогической деятельности как постоянное мышление педагога, обеспечивающее узнавание и профилактику рисков, повышение готовности к рискам для увеличения вероятности достижения поставленных целей за счет снижения вероятности отрицательного исхода результатов деятельности. Педагогический риск по своей специфике имеет обоснованный (разумный) характер, определяя выбор вектора полезного эффекта в принятии решения, как объективно необходимое, подготовленное, допустимое педагогическое действие, направленное на достижение поставленной цели. Мышление в данном случае выступает как высший уровень познания реальности, что позволяет учителю идентифицировать возможные риски, препятствующие достижению цели. А в случае их возникновения помогает выбрать действия, направленные на компенсацию этих рисков и использование возможностей в повышении резильентности школьного образования. Такой вид мышления мы и определили понятием «риск-ориентированное мышление» [Асхадуллина Н. Н., 2017].

В ходе исследования проблемы развития риск-ориентированного мышления учителя в повышении резильентности школьного образования была осуществлена опытно-экспериментальная проверка развития риск-ориентированного мышления студентов направления подготовки «Педагогическое образование».

В частности, в ходе этой проверки были проведены опросы студентов, которые показали, что большинство респондентов однозначно рассматривают инновационную педагогическую деятельность как средство самореализации и улучшения профессиональной карьеры. Это можно объяснить тем, что студенты, не приступившие к профессиональной деятельности, понимают, значимость инноваций в жизни человека, но еще не способны адекватно оценивать обстановку в виду отсутствия практического опыта педагогической инновационной деятельности. Риски педагогической инновационной деятельности они рассматривают лишь как опасность того, что цели инновационного педагогического проекта могут быть полностью не достигнуты. Студенты достаточно смело оценивают себя с точки зрения владения знаниями, умениями и навыками необходимыми для успешной реализации педагогических инноваций. Они считают, что хорошо подготовлены к этой деятельности, когда учителя, напротив, отмечают явный недостаток таких умений.

В качестве значимых педагогических действий студенты отмечают необходимость развития умения решать педагогические задачи в ситуациях неопределенности. Они также считают, что важно овладеть методами профилактики рисков. Отмеченное дает нам основание полагать, что студенты имеют достаточно устойчивые мотивы к овладению механизмами риск-

ориентированного мышления. Это также подтверждается результатами анкетирования, когда большая часть опрошенных студентов понимает значимость участия в инновационных проектах вуза [Асхадуллина Н. Н., 2019].

Таблица 1 – Результаты анкетного опроса студентов направления подготовки «Педагогическое образование» о рисках в инновационной педагогической деятельности

Вопросы	Ответы %
1) Под инновацией студенты понимают поиск идеальных методик и программ для внедрения в образовательный процесс	64 %
2) Педагогические инновации способствуют общественному развитию при условии их тщательного анализа и оценки этапов реализации	68%
3) Внедрение новшеств является большим риском	72 %
4) Внедрению педагогических новшеств мешают желание учителя оставаться в «зоне комфорта»	69 %
5) Внедрению педагогических новшеств мешают чувство неопределенности в ситуации выбора педагогических методов	71 %
6) Риски в инновационной деятельности:	
непредсказуемость результатов, вероятность потерь	74 %
снижение познавательной активности учащихся, качества образования, социального престижа, рост уровня конфликтности в межличностных отношениях с коллегами, учащимися и их родителями и др.	79 %
7) Заинтересованность в инновационной педагогической деятельности:	
заинтересованы	66 %
не заинтересованы	17 %
не уверены в своей заинтересованности	16 %
безразличны	1%
8) Достаточно владеют знаниями, умениями и навыками, необходимыми для успешной реализации педагогических инноваций	81 %
9) Для преодоления собственной неуверенности при внедрении педагогических новшеств необходимо уметь выявлять и анализировать факторы риска и прогнозировать дальнейшие действия	61 %
10) формирование у будущих учителей рискологической компетентности будет способствовать минимизации рисков в процессе внедрения педагогических новшеств	60 %
11) формирование у будущих учителей рискологической компетентности будет способствовать карьерному росту	63 %
12) Эффективному развитию риск-ориентированного мышления будущего учителя способствуют:	
самостоятельный подбор литературы по проблемам педагогических рисков	62 %
учебно-познавательные игры	71 %
освоение умений построения алгоритма действий в профилактике педагогических рисков	73 %
привлечение студентов к реализации образовательных проектов Елабужского института К(П)ФУ	83 %

Результаты опроса студентов позволили нам определить эффективные практики профессиональной подготовки будущих учителей в процессе развития риск-ориентированного мышления.

Благодаря включению в структуру Елабужского института КФУ общеобразовательной организации среднего общего образования

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

Размещение полного текста данного произведения невозможно в связи с ограничениями по IV части ГК РФ.

Эту книгу Вы можете почитать, обратившись в отдел краеведения Оренбургской областной универсальной научной библиотеки им. Н. К. Крупской по адресу: г. Оренбург, ул. Советская, 20.