

62410.2
3-38
СА-388755

С.И. Захарцев
Ю.Ю. Игнащенко
В.П. Сальников

Оперативно- розыскная деятельность в XXI веке



Издательство
НОРМА

С. И. Захарцев, Ю. Ю. Игнащенко,
В. П. Сальников

Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке



НОРМА

Государственное бюджетное
учреждение культуры
«Оренбургская областная универсальная
научная библиотека им. Н.К. Крупской»

Глава 1

ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, РАЗВИТИЯ И НАУЧНОГО ОСМЫСЛЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

§ 1. История возникновения и развития оперативно-розыскной деятельности

В настоящее время исторические и историко-юридические науки не в состоянии ответить на вопрос, когда возникла ОРД, кто и в каких целях первым провел оперативно-розыскные мероприятия. Однако не вызывает сомнений, что первые действия, связанные с сыском, розыском, появились с момента зарождения человечества. Представляется, что таковыми были опрос и наблюдение как наиболее простые и в то же время необходимые в повседневной жизни приемы. Однако, конечно, их нельзя назвать оперативно-розыскными мероприятиями в том смысле, который вкладывается в это понятие сейчас.

С возникновением государства одной из его функций стало обеспечение собственных интересов, защита территории, противостояние внешним угрозам, а также своевременное их выявление. Наряду с созданием вооруженных сил для обороны необходимо было иметь определенные структуры, которые бы обнаруживали такие угрозы. Несомненно, что эта работа, как правило, должна была выполняться и выполнялась негласно, тайно. Она явилась прообразом оперативно-розыскной негласной деятельности государства, возможности которой использовались и для противостояния аналогичной работе других государств. ОРД осуществлялась, разумеется, без какой-либо гласной, законодательной регламентации.

Наряду с вышеназванной перед государством возникла и другая важная задача — обеспечение порядка внутри страны, борьба с преступлениями разного вида и характера.

Постановка этих задач объективно обусловила возникновение и развитие ОРД. Как верно заметил В. С. Измозик, история сыска, по сути, начинается с момента возникновения государства. Борьба за власть, стремление ее удержать, постоянная угроза мятежей, других преступлений заставили правителей обратить особое вни-

Глава 2

НАУКА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ФИЛОСОФСКО-НАУКОВЕДЧЕСКИЙ АСПЕКТ

§ 1. Общий философско-научоведческий взгляд на науку оперативно-розыскной деятельности

Идея рассмотреть философско-научоведческие вопросы появилась у нас после изучения ряда диссертаций и последующих раздумий о состоянии науки ОРД. Следует сказать, что многие диссертации по ОРД не выдерживают критики с точки зрения научоведческих основ, значимых научных результатов; они посвящены субъективному рассмотрению сугубо прикладных вопросов, с которыми их авторам пришлось столкнуться в бывшей практической работе.

Некоторые из авторов, в прошлом хорошие оперативные работники, неофициально сами честно признают, что учеными они не стали. При этом все они в своих диссертациях и монографиях обязательно пишут о том, что в своем исследовании базировались на философских общенаучных методах познания, и даже называют эти методы. Однако общение с рядом специалистов по ОРД, имеющих ученые степени, выявило, что мало кто смог четко назвать и объяснить сущность примененных им методов.

В определенной мере это подтверждают и исследования, проведенные В. И. Елинским. Он установил, что по состоянию на конец 1990-х гг. в органах внутренних дел из 136 планируемых работ только две были сориентированы на общетеоретические проблемы ОРД¹.

В связи с этим нам представляется важным обратить внимание на замечание известного теоретика права, члена-корреспондента РАН Д. А. Керимова о современных исследованиях в области права: «Отрыв отраслевых юридических наук от философии права чреват опасностью воспроизведения лишь традиционных проблем, давно решенных и известных, и отвлечения от новых проблем, постоянно выдвигаемых жизнедеятельностью общества. При этом необходимо отказаться от склонности отдельных представи-

¹ См.: Елинский В. И. Основы методологии теории оперативно-розыскной деятельности. С. 215.

Глава 3

НАУКА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

§ 1. Оперативно-розыскное право

Теоретико-правовой аспект важен для определения места науки ОРД в системе юридических наук, рассмотрения ее взаимосвязи с другими дисциплинами, уточнения ее объекта. Он помогает установить место норм, регулирующих ОРД, в системе права, иными словами, понять, что представляет собой совокупность норм, регулирующих общественные отношения в сфере ОРД: отрасль права, формирующаяся отрасль, правовой институт или что-то иное.

Вопросу о существовании оперативно-розыскного права ведущие ученые в области теории права должного внимания не уделяли. Среди специалистов в сфере ОРД точки зрения разделились. Одни считают, что оперативно-розыскного права нет, другие — что оно есть, третьи осторожно говорят о его формировании в настоящее время, и их позиция по данному вопросу не вполне ясна. Приведем несколько примеров. А. А. Чувилов, полагая, что оперативно-розыскное право существует, даже посвятил ему книгу¹. В. Ю. Голубовский, напротив, считает, что оперативно-розыскное право — только формирующаяся специальная отрасль права, регулирующая специфические общественные отношения в сфере ОРД, определяющая правовой статус ее субъектов и участников, а также создающая условия для эффективной деятельности оперативно-розыскных аппаратов². В целом разброс мнений по данному вопросу довольно широк.

Вместе с тем суждения о наличии оперативно-розыскного права все чаще встречаются и в учебной литературе. Так, А. В. Федоров, рассуждая об уголовной политике, пишет: «Появление новой — оперативно-розыскной отрасли права и формирование соответствующей ей новой отрасли законодательства дает выделение в составе уголовной политики наряду с уже имеющимися (уголов-

¹ См.: Чувилов А. А. Оперативно-розыскное право.

² См.: Голубовский В. Ю. Оперативно-розыскная деятельность. М., 2001. С. 123.

Глава 4

ФАНТОМЫ НАУКИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

§ 1. Оперативно-розыскная характеристика и оперативно-розыскной кодекс

Оперативно-розыскная деятельность, как и подобает относительно молодой юридической науке, стремится напитаться знаниями от других научных дисциплин. К ним в первую очередь относятся смежные с ОРД науки, такие как криминалистика, уголовный процесс и уголовное право. Использование достижений других наук, взаимопроникновение знаний, несомненно, повышает потенциал ОРД, ускоряет ее развитие. Этот процесс следует только приветствовать. Однако движение к новым знаниям не должно представлять собой механическое копирование положений других наук. Заимствованию научных знаний и формулированию на их основе выводов обязательно должны предшествовать тщательная проработка и оценка целесообразности такого заимствования. В противном случае наука оказывается на ложном пути, удаляется от практической деятельности, которую должна изучать и обеспечивать выверенными научными рекомендациями.

Должная научная проработка, включающая в себя комплекс научных методов изучения, осуществляется, увы, не всегда. Поэтому у нас подчас ставятся проблемы, которые на самом деле проблемами не являются, а представляют собой плод воображения того или иного ученого. Для их разрешения предлагаются разнообразные пути, формулируются предложения, которые начинают обсуждаться. В дискуссию вовлекается все больший круг специалистов, знания и опыт которых фактически направляются на ложный объект.

Впрочем, случаев выдвижения и решения ложных проблем не избежали и другие юридические науки, например криминалистика. Р. С. Белкин, наблюдая подобные процессы, выделил и описал два типичных случая совершения подобных «открытий» в криминалистике: «Чаше всего эти открытия представляли собой

Глава 6

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

§ 1. О соблюдении законности при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве

Использование результатов ОРД в доказывании поднимает вопрос, решение которого вроде бы не требует особых усилий. Этот вопрос связан с допустимостью или недопустимостью незаконного проведения оперативно-розыскных мероприятий и использования незаконно полученных результатов в уголовном процессе, в том числе в доказывании.

Предвидим возражение читателей: разве можно серьезно рассуждать о допустимости незаконных действий, особенно если речь идет о государственных органах, тем более органах правопорядка?! Да еще говорить при этом о возможности использования результатов незаконных действий в уголовном процессе?!

Рассуждать, оказывается, можно. К удивлению юридической общественности, дискуссия о возможности использования незаконно полученных результатов оперативно-розыскных мероприятий началась с комментария к Закону об ОРД, изданного под редакцией А. Ю. Шумилова. В этом комментарии утверждается, что при проведении оперативно-розыскных мероприятий и использовании их результатов «факт нарушения Федерального закона (об оперативно-розыскной деятельности. — С. З., Ю. И., В. С.) не должен повлечь аннулирования полученных результатов»¹. И далее: «Аналогичный подход необходимо применять и при решении вопроса о придании процессуального статуса вещественного доказательства материальному предмету, полученному оперативно-розыскным путем с нарушением Федерального закона. Дело в том, что данное нарушение находится за рамками уголовного процесса и не означает нарушения предусмотренной уголовно-процессуальным законом процедуры формирования вещественного доказа-

¹ Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / отв. ред. А. Ю. Шумилов. М., 1997. С. 120.

Оглавление

Об авторах	5
Предисловие	6
Глава 1. Экскурс в историю возникновения, развития и научного осмысления оперативно-розыскной деятельности	8
§ 1. История возникновения и развития оперативно-розыскной деятельности	8
§ 2. История научного осмысления оперативно-розыскной деятельности	20
Глава 2. Наука оперативно-розыскной деятельности: философско-научоведческий аспект	34
§ 1. Общий философско-научоведческий взгляд на науку оперативно-розыскной деятельности	34
§ 2. Методология науки оперативно-розыскной деятельности	59
§ 3. Научное и вненаучное в оперативно-розыскной деятельности	75
Глава 3. Наука оперативно-розыскной деятельности: теоретико-правовой аспект	83
§ 1. Оперативно-розыскное право	83
§ 2. Содержание науки оперативно-розыскной деятельности	90
§ 3. Взаимодействие оперативно-розыскной деятельности с другими юридическими науками	101
§ 4. Принципы оперативно-розыскной деятельности	111
§ 5. О типичных проблемах и упущениях в диссертациях по оперативно-розыскной деятельности	116
§ 6. Правосознание и профессиональная деформация	128
§ 7. Оперативно-розыскная политика	139
Глава 4. Фантомы науки оперативно-розыскной деятельности	154
§ 1. Оперативно-розыскная характеристика и оперативно-розыскной кодекс	154
§ 2. Состав оперативно-розыскного мероприятия	165

Глава 5. Правовая регламентация	
оперативно-розыскных мероприятий	178
§ 1. Признаки и определение	
оперативно-розыскного мероприятия	178
§ 2. Содержание оперативно-розыскных мероприятий	188
§ 3. Основания проведения	
оперативно-розыскных мероприятий	214
§ 4. Условия проведения	
оперативно-розыскных мероприятий	226
§ 5. Мероприятия, не включенные в перечень	
оперативно-розыскных мероприятий	244
§ 6. К вопросу о гласном проведении	
оперативно-розыскных мероприятий	252
§ 7. Перспективы развития теории	
оперативно-розыскных мероприятий	259
§ 8. Краткий обзор правовой регламентации	
некоторых оперативно-розыскных мероприятий,	
ограничивающих права человека,	
в зарубежных государствах	267
Глава 6. Оперативно-розыскная деятельность и уголовный процесс	290
§ 1. О соблюдении законности при использовании	
результатов оперативно-розыскной деятельности	
в уголовном судопроизводстве	290
§ 2. Контроль и запись переговоров	306
§ 3. Использование результатов оперативно-розыскной	
деятельности в уголовном судопроизводстве	334
§ 4. Установление объективной истины в уголовном процессе	
и в оперативно-розыскной деятельности	343
Глава 7. Прокурорский надзор	
за оперативно-розыскной деятельностью	355
§ 1. Организация прокурорского надзора	
за оперативно-розыскной деятельностью	355
§ 2. Основы методики прокурорского надзора	
за оперативно-розыскной деятельностью	368
Заключение	376
Литература	380

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

**Размещение полного текста данного
произведения невозможно в связи с ограничениями
по IV части ГР РФ.**

**Эту книгу вы можете почитать в Оренбургской
областной универсальной научной библиотеке
им. Н. К. Крупской по адресу: г. Оренбург,
ул. Советская, 20; тел. для справок: (3532) 60-61-28**