

Op65.6

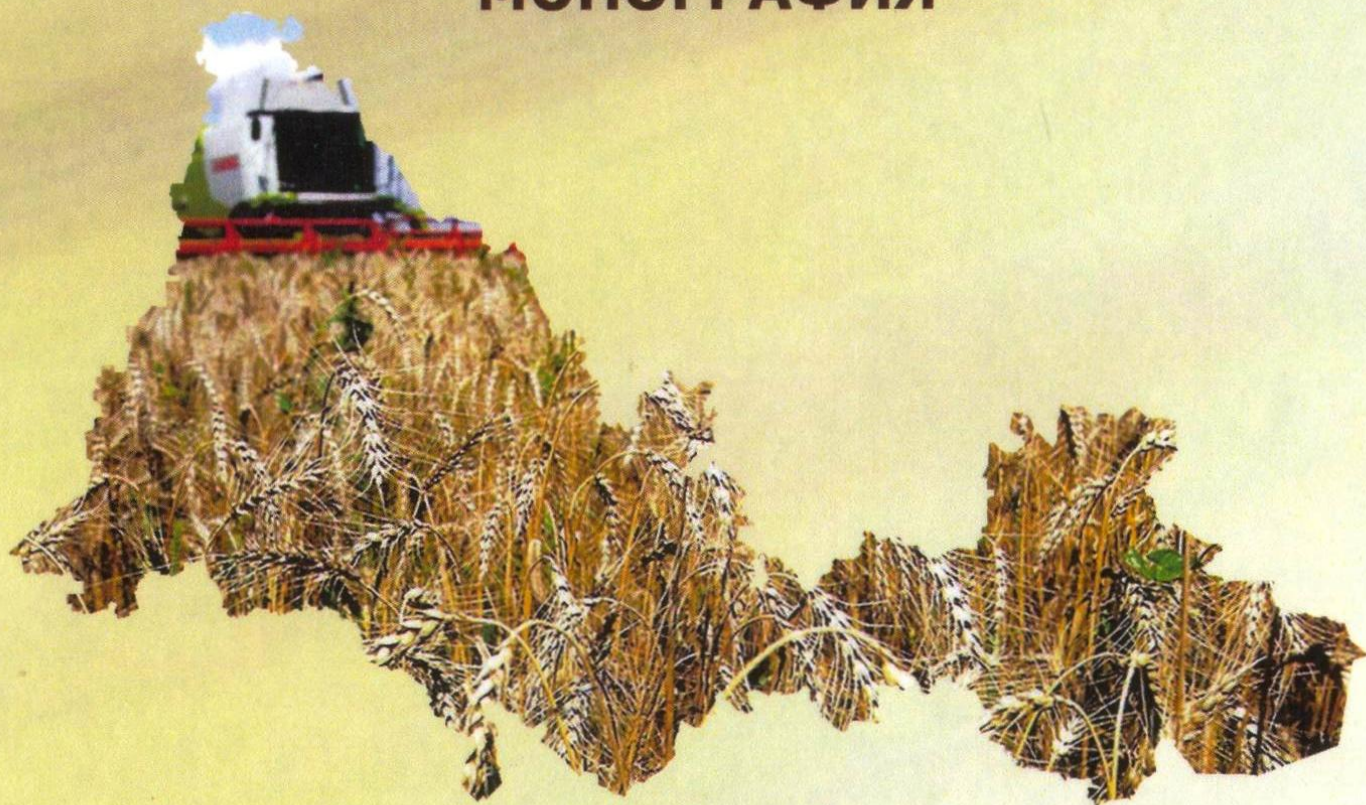
Л24

А-394059

**М.Г. ЛАПАЕВА
С.П. ЛАПАЕВ**

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД РЫНОЧНЫХ РЕФОРМ

МОНОГРАФИЯ



**ОРЕНБУРГ
ОрЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
2021**

Op 65.6
Л24

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Оренбургский государственный университет»

Op 65.6
65.049 (2 Рос - 40 ре)
+ Op 72.92 (ОГУ)

М.Г. Лапаева, С.П. Лапаев

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД РЫНОЧНЫХ РЕФОРМ

0-394059

Монография

Рекомендовано к изданию ученым советом
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ
ЭКЗЕМПЛЯР

Оренбург ✓

Оренбургский государственный университет
2021

Государственное бюджетное
учреждение культуры
«Оренбургская областная универсальная
научная библиотека им. Н.К. Крупской»

УР

*Посвящается
Оренбургскому
государственному университету
как ведущему центру образования,
науки и культуры Оренбургской
области,
дающему оренбуржцам
Знания, Добро и Свет*

Оглавление

Глава 1 Теоретические аспекты экономического роста национальной и региональной экономики	8
1.1 Теоретические аспекты экономического роста национальной экономики	8
1.2 Теоретические представления экономического роста региональной экономики	23
1.3 Цели и принципы регионального развития	47
Глава 2 Развитие экономики Оренбургской области в период становления рыночной экономики.....	59
2.1 Трансформация отношений собственности в регионе и ее результаты	60
2.2 Основные направления и результаты экономического развития региона в период 1990-2019 гг.	71
2.3 Развитие социальной сферы региона	87
Глава 3 Направления развития экономики Оренбургской области.....	98
3.1. Повышение роли государства в регулировании социально-экономического развития страны и региона ...	98
3.2 Совершение технологического рывка и развитие науки и образования в Оренбургской области	116
3.3 Перспективы развития экономики Оренбургской области (до 2030 г.)	140
Список использованных источников	150

Введение

Региональная экономика как наука все больше и больше заявляет о себе как в теории, так и на практике. Это связано с тем, что региональная экономика исследует процессы социально-экономического развития регионов, выявляет закономерности, тенденции и особенности их развития, а также проблемы и предлагает способы решения возникших проблем территории. В настоящее время экономика страны может эффективно развиваться только при условии, если каждый регион страны продуктивно использует свой природно-ресурсный, экономический, демографический, инновационный и инвестиционный потенциал, активно осуществляет инновационные и модернизационные процессы, развивает человеческий потенциал, преобразует структуру экономики региона, снижает энергоемкость и материалоемкость продукции, повышает производительность труда.

На протяжении последних 30 лет социально-экономическое развитие страны осуществляется наряду с проведением рыночных реформ. Трансформационные процессы в стране характеризуются неоднозначностью их результатов, а также неравномерностью социально-экономического развития отдельных регионов.

Авторы монографии ставили своей задачей показать закономерности и особенности проведения рыночных реформ в Оренбургской области, показать их итоги, выявить проблемы и определить направления разрешения выявленных проблем.

В первой главе представлен теоретический анализ сущности экономического роста и развития как национальной, так и региональной экономики.

Во второй главе проводится анализ социально-экономического развития Оренбургской области в период рыночных реформ, выявляются особенности и проблемы.

В третьей главе представлены направления развития экономики региона в перспективе, предложены рекомендации по осуществлению неоиндустриализации в регионе, повышению

эффективности сельского хозяйства, развитию социальной сферы, а также высшего образования.

Достоинством монографии является теоретическое обоснование необходимости дальнейшего экономического роста и развития территории, глубокий анализ проблем экономического развития, доказательность аргументов и выводов с использованием эмпирических данных, а также разработка практических рекомендаций по решению проблем социально-экономического развития региона.

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НАЦИОНАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

1.1 Теоретические аспекты экономического роста национальной экономики

Проблема экономического роста, а в более широком смысле – экономического развития, является актуальной для мировой и национальной экономики, а также и для регионов страны. В Большом экономическом словаре под ред. А.Н. Азрилияна экономический рост определяется как рост валового внутреннего продукта (ВВП), валового национального продукта (ВНП) или национального дохода (НД) в абсолютной величине или на душу населения [26]. В развитие теории экономического роста большой вклад внесли советские экономисты (Г.А. Фельдман, Н.Д. Кондратьев и др.), зарубежные – Е.Д. Домар, Р. Харрод, Р. Солоу, Р. Лукас и др.) [3], [39], [179], [180]-[182]. Неоклассический подход к экономическому росту рассматривает его как повышение уровня жизни (рост душевого дохода). Сторонники кейнсианства делают акцент не столько на анализе роста дохода, сколько на анализе условий, которые обеспечивают полное использование экономического потенциала в динамике.

В экономической науке в связи с невозможностью широко использовать экспериментальные методы возникает многообразие методологических подходов к изучению экономической действительности. И. Теняков выделяет два направления, «два типа» экономической науки. Первое направление считает, что экономические законы универсальны и выводятся дедуктивно на основе исходных предпосылок. Это направление использу-

ет метафоры естественных наук (прежде всего, физики) [146]. В. Автономов относит к первому направлению физиократов, представителей классической политической экономии и неоклассиков, хотя подчеркивает существование отличий между ними.

Второе направление основано на опыте и строится снизу вверх. Идеи направления сначала существуют в виде практической политики, из которой «выкристаллизуется теория» [3]. В этом направлении обычно используются метафоры из биологии. К этому направлению В. Автономов относит меркантилистов, представителей исторической школы и американских институционалистов, Кейнса, немецких ордолибералов. Первое направление получило название «универсалистского», второе «почвеннического».

Вторая классификация направлений экономической теории проводится по критерию «каузальности-функциональности». По этому критерию выделяются два подхода: «системно-воспроизводственный» (каузальный) и «функционально-описательный» (функциональный). Системно-воспроизводственный подход рассматривает экономику как сложную, многоуровневую систему. Отображение этой системы в теории возможно в форме многоуровневой системы категорий и взаимосвязей между ними. Экономические отношения в этом подходе отображаются в их многомерности, выделяются исходное, основное, производные отношения, разграничивается сущность экономических явлений и их форм. Системно-воспроизводственный подход представлен в «Капитале» К. Маркса. Но дальнейшее развитие системно-воспроизводственного подхода было неэффективным. Этот подход получил развитие в западном марксизме в виде социально-философского, а не экономического, в связи с чем не смог дать системное объяснение современной экономики. В дальнейшем неомарксистский подход получил отражение в футурологии (теории постиндустриального общества), которые были в большей степени социологическими, чем экономическими. К числу фундаментальных работ российских авторов, написанных

в русле западной традиции марксизма, И. Теняков относит работу «Глобальный капитал» А.В. Бузгалина и А.И. Колганова [28]. В советский период системно-воспроизводственный подход использовался во многом для обоснования политики строительства социализма. В начале рыночных реформ 1990-х годов в России системно-воспроизводственный подход был отнесен на задний план. Его место занял функционально-описательный подход, который господствовал в «экономикс» [128]. Функционально-описательный подход не выделяет исходное, основное и производное отношения, не ставит вопрос о «начале» экономической системы. Экономическая система может изучаться с любого уровня, в любой последовательности. Предмет формулируется как способы оптимального использования ограниченных ресурсов для удовлетворения потребностей. Различие между системно-воспроизводственным и функционально-описательным подходами заключается в применяемых ими основных методах. Системно-воспроизводственный подход базируется на диалектическом методе, а функционально-описательный – на философии позитивизма и принципах формальной логики. В этом случае экономические явления предстают как однокачественные, они не выводятся из какой-либо первоосновы. Исследователь фиксирует чисто количественные взаимосвязи между ними. Эти подходы сосуществовали с самого зарождения экономической теории, но затем они развивались в рамках отдельных направлений. К. Маркс развил системно-воспроизводственный подход классиков, он продвинулся дальше в объяснении причин богатства капиталистических наций. Экономикс сосредоточился на описании функционирования экономики и отказался от попыток выяснения природы богатства.

В XX в. функционально-описательный подход получил мощный импульс к развитию с использованием математических и статистических методов. Системно-воспроизводственный подход был «законсервирован». Многие последователи К. Маркса не использовали воспроизводственный подход для объяснения новых экономических зависимостей, считая, что все,

что нужно, имеется в «Капитале» К. Маркса. Функционально-описательный подход не может дать ответа о природе и причинах многих экономических явлений, например, о сущности экономического роста.

В современных исследованиях возможно использование системно-воспроизводственного и функционально-описательного подходов. Использование функционально-описательного подхода позволяет устанавливать формальные зависимости и выяснять условия исполнения этих зависимостей. Установление количественных зависимостей дает позитивное знание при условии объективного характера переменных и корректности проведения измерений.

Использование системно-воспроизводственного подхода необходимо для проверки получаемых функциональных зависимостей, определения их места в общей логической системе категорий.

Рассмотрим экономический рост с учетом различий в методологии системно-воспроизводственного и функционально-описательного подходов. В системно-воспроизводственном подходе не используется термин «экономический рост». В «Капитале» исследуется процесс накопления капитала в условиях расширенного воспроизводства. Экономический рост как долгосрочный рост потенциального выпуска и реального дохода возникает как форма, которую принимает процесс капиталистического накопления [146]. В работах советских экономистов акцентировалось внимание на процессе воспроизводства социально-экономической системы, в рамках которой имел место и экономический рост. Например, А.И. Анчишкин считал, что «экономический рост означает прежде всего увеличение производственных ресурсов, расширение масштабов производства, рост выпуска продукции и ее потоков, идущих как на текущее непроизводственное потребление, так и на пополнение производственных и непроизводственных ресурсов» [15]. Методология расчетов основных результатов воспроизводства отличалась от методологии функционально-описательного подхода.

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

Размещение полного текста Данного произведения невозможно в связи с ограничениями по IV части ГК РФ.

Эту книгу Вы можете почитать в Оренбургской областной универсальной научной библиотеке им. Н.К. Крупской по адресу: г. Оренбург, ул. Советская, 20; тел. для справок: (3532) 61-60-26