

85.13  
Р 82  
СА389253

В. А. Рубин

# ВОЕННО-МЕМОРИАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ФЕНОМЕН РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Правительство Оренбургской области  
Министерство культуры и внешних связей Оренбургской области  
Комитет по делам архивов Оренбургской области  
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»  
Кафедра истории и философии  
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры»  
Кафедра культурологии и социологии

**В. А. Рубин** - gap

**ВОЕННО-МЕМОРИАЛЬНОЕ  
НАСЛЕДИЕ КАК ФЕНОМЕН  
РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ:  
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ  
АСПЕКТЫ**

**Монография**

Государственное бюджетное  
учреждение культуры  
«Оренбургская областная универсальная  
научная библиотека им. Н.К. Крупской»

Челябинск

ЧГИК

2019

ca-389253

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	6
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ ВОЕННО-МЕМОРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ .....	12
§ 1.1. Основные этапы эволюции теоретико-понятийного аппарата военно-мемориального наследия.....	12
§ 1.2. Методология исследования культурной политики сохранения отечественного военно-мемориального наследия .....	44
§ 1.3. Источниковая база изучения процессов сохранения памятных мест и сооружений, посвященных российской военной истории .....	89
§ 1.4. Историография исследования культурной политики в сфере сохранения отечественного военно-мемориального наследия .....	134
Глава II. ИСТОРИЯ ПОЯВЛЕНИЯ, РАЗВИТИЯ И СОХРАНЕНИЯ ВОЕННО-МЕМОРИАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ И СООРУЖЕНИЙ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА.....	167
§ 2.1. Военно-мемориальное наследие России: становление, развитие, сохранение (дореволюционный период) .....	167
§ 2.2. Монументальное строительство и пропаганда в условиях государственной культурной политики советской эпохи.....	198
§ 2.3. Формирование и развитие культурных практик сохранения военно-мемориальной среды России в постсоветский период .....	236
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	289
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	312

## ВВЕДЕНИЕ

Современная социокультурная ситуация характеризуется активным включением военно-мемориального наследия в орбиту государственной культурной политики. Как неотъемлемая часть материального культурного наследия, связанного с военной историей нашей страны, воинские захоронения и мемориалы павшим защитникам Отечества являются предметом пристального внимания оборонного ведомства и других силовых структур России, подразделений региональных Правительств, органов исполнительной власти, реализующих полномочия в сферах внутренней политики, экономики и проектного управления, образования, органов местного самоуправления, общественных организаций. В последние годы уделяется повышенное внимание вопросам сохранения военно-мемориальных сооружений, учета воинских захоронений, обустройству и содержанию в надлежащем состоянии братских и одиночных могил иностранных государств на территории России.

Актуальность темы исследования обусловлена несколькими факторами. В частности, историографический и библиографический анализ литературных источников и научно-исследовательских работ в области исследования военно-мемориального наследия позволяет прийти к выводу о слабой изученности темы. Данное обстоятельство связано с особенностями формирования методологии, в соответствии с чем указанная тема в России становится предметом исследования в конце XX – начале XXI в., и с рассмотрением истории военно-мемориального наследия, как правило, в ракурсе изучения проблематики археологии, архитектуры, мемориального искусства, сохранения исторической памяти. Настоящее исследование позволит ликвидировать имеющиеся пробелы.

Повседневная реальность полна драматических и конфликтных ситуаций, угрожающих порой физическому существованию памятников истории и культуры. Покушение на них происходит со стороны террористических и неонацистских организаций. Поэтому Российская Федерация, имеющая богатую военную историю, обязана проявить за-

боту и повысить уровень охраны памятников, прежде всего, военно-исторического наследия, оградить их от всяческих посягательств. В связи с этим научные исследования по данной проблематике являются актуальными. Грамотная государственная охрана военно-мемориального наследия – залог успешного духовного развития и процветания Российской Федерации.

Цель исследования состоит в комплексном изучении теоретико-методологических основ и исторических аспектов осуществления культурной политики в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны военно-мемориального наследия в России в прошлом и на современном этапе.

Для достижения поставленной цели в монографии предпринята попытка решить следующие научные задачи: 1) выявить и проанализировать основные этапы эволюции теоретико-понятийного аппарата военно-мемориального наследия; 2) исследовать методологию культурной политики сохранения отечественного военно-мемориального наследия; 3) охарактеризовать источниковую базу исследования процессов сохранения памятных мест и сооружений, посвященных российской военной истории; 4) изучить вопросы историографии исследования культурной политики в сфере сохранения отечественного военно-мемориального наследия; 5) проанализировать процессы становления, функционирования и сохранения военно-мемориального наследия в дореволюционной России; 6) раскрыть проблемы и основные направления монументального строительства и пропаганды в условиях государственной культурной политики советской эпохи; 7) рассмотреть историю формирования и развития культурной политики сохранения военно-мемориальной среды в России в постсоветское время и на современном этапе.

Объектом исследования является культурная политика. Предмет исследования – теоретико-методологические и исторические основания культурной политики сохранения российского военно-мемориального наследия.

Исследование теоретических и исторических основ отечественной культурной политики в сфере сохранения военно-мемориального наследия охватывает временной промежуток с XI столетия до настоящего

времени (2018 г.). Нижняя граница обусловлена мемориальным храмовым строительством, которое берет свое начало в XI – XII вв. Верхняя граница связана с принятием Федерального закона от 19 июля 2018 года № 214-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 11 Закона Российской Федерации “Об увековечении памяти погибших при защите Отечества”», уточнившего определения понятий «Вечный огонь», «Огонь памяти» и определившего законодательно порядок их государственного учета и сохранения. В соответствии с изменениями государственных подходов к памятным местам и сооружениям, хронология исследования делится на три основных периода: дореволюционный (XI в. – 1917 г.), советский (1917–1991 гг.), постсоветский (1991–2018 гг.).

Исследование проводилось в географических границах, соответствующих государственным границам Российского государства (с 1721 года – Российской империи, дореволюционный период), СССР (советский период), Российской Федерации (постсоветский период). Вместе с тем для всестороннего и более глубокого изучения проблем военно-мемориального наследия в работе использованы примеры сохранения и посягательства на память российских памятных мест и сооружений за рубежом. В целях изучения отечественной военно-мемориальной среды в региональном измерении автор обращается к практике охраны памятников в субъекте Российской Федерации – Оренбургской области. Выбор территориальных рамок исследования объясняется значением феномена военно-мемориального наследия для самоидентификации российского общества.

В Российской Федерации в конце XX – начале XXI столетия начала складываться особая самобытная культурная политика в сфере сохранения, государственной охраны, использования и популяризации военно-мемориального наследия. Ее самобытность заключается в отличии истории России от других стран, подходов к военно-мемориальному наследию в настоящее время и в период других эпох (дореволюционное время, советский период). Причины и закономерности особенного отношения государства и российского народа к военно-исторической памяти, активизации процесса сохранения военно-мемориального наследия обусловлены как историческим процессом

(если сопоставить военную и мирную историю, то Россия воевала больше), так и поиском духовных ресурсов для дальнейшего укрепления государственности, общественно-политического и социокультурного развития.

Объекты военно-мемориальной среды (от памятных досок до крупных монументов) по своей сути – явление массовой культуры, большая часть из них не обладает художественной ценностью. Однако их значимость заключается именно в массовости, что позволяет обеспечить погружение населения в определенную среду, идентификацию граждан с поколениями победителей и земляками-героями, патриотическое воспитание молодежи. Военно-мемориальная среда не ограничивается границами Российской Федерации, распространена далеко за ее пределами, что является сдерживающим фактором в геополитических процессах. Для устранения угроз сохранения памятников необходимо совершенствовать внутрироссийские основы культурной политики по отношению к военно-мемориальному наследию.

Данное исследование является фактически первым комплексным научным анализом воинских мемориалов России, посвященных военным конфликтам всех исторических эпох, объединенных единым термином – «военно-мемориальное наследие». Научная новизна работы заключается в том, что впервые комплексно рассматриваются теоретические и исторические аспекты становления и развития, современного состояния и проблем, перспектив совершенствования культурной политики в сфере сохранения российского военно-мемориального наследия. В рамках одного научного труда представлены история увековечения ратных подвигов русского оружия до 1917 г., обстоятельства уничтожения дореволюционных памятников истории и культуры монументального искусства, массовое строительство в советское время мемориалов, посвященных Гражданской и Великой Отечественной войнам, постсоветский этап развития военно-мемориальной среды. Научная новизна определяется недостаточной изученностью вопроса в общей структуре работ по истории культуры, что обусловлено слаборазвитой методологической базой, идеологическими требованиями (советский период), приоритетным вниманием государства к вопросам

сохранения архитектурных и археологических памятников в ущерб изучению военно-мемориального наследия. Целый ряд приводимых в монографии неизвестных и малоизвестных фактов позволяет охарактеризовать военно-мемориальное наследие, отношение общества и государства к нему на разных этапах исторического развития. Анализ культуроохранных мероприятий обусловил определение наиболее перспективных направлений для формирования и реализации культурной политики в сфере сохранения, использования, государственной охраны и популяризации отечественного военно-мемориального наследия.

Исследование военно-мемориального наследия имеет принципиальное значение для науки, общества и государства. Решение многих проблем в данной сфере возможно только путем научного анализа и, несомненно, будет способствовать развитию культурной отрасли, решению оборонных задач государства, формированию бережного отношения к объектам исторической памяти.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно может служить методологической базой для научных работ в области культурологии, истории, музееведения, истории русской культуры и искусства, истории государственного и муниципального управления, а также в трудах по охране регионального культурного наследия. Теоретическая значимость обусловлена важностью теоретических выводов и положений исследования для перспективного научного изучения процессов сохранения исторической памяти в разных регионах России, Ближнего и Дальнего Зарубежья, чей военно-мемориальный потенциал разнообразен и имеет свою специфику. Монография содержит теоретическую и историческую главы, которые могут лечь в основу спецкурсов по подготовке как государственных гражданских, муниципальных, так и военнослужащих. В ходе проведения научно-исследовательской работы осуществлено следующее: 1. Разработан теоретико-понятийный аппарат, адекватно отражающий сущность феномена отечественного военно-мемориального наследия в ситуации развития государственной культурной политики в различные исторические эпохи. 2. Проанализирована зарубежная, отечественная (в том числе региональная – уральская и южноуральская) историография исследования



культурных процессов, связанных с сохранением российской военной истории путем ее мемориализации. 3. Изучен обширный круг теоретических источников, необходимых для комплексного и системного исследования как самого военно-мемориального наследия, так и культурной политики в отношении него. 4. Предложены методологические подходы для исследования формирования и реализации культурной политики в сфере сохранения военно-мемориальных объектов. 5. Исследована история процессов зарождения, становления, развития и трансформаций культурной политики в отношении военно-мемориальной среды в дореволюционный, советский и постсоветский периоды.

Результаты научного труда способствуют более глубокому пониманию процессов осуществления культурной политики в сфере сохранения, использования, государственной охраны и популяризации военно-мемориального наследия в российских регионах в прошлом и на современном этапе. Практическая значимость монографии связана с тем, что ее выводы, основываясь не только на международных и федеральных правовых актах, но и учитывая региональную специфику, могут быть приняты во внимание при формировании и реализации программ культурно-охранных мероприятий на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Материалы могут также применяться при организации работы по проведению культурно-просветительских мероприятий, патриотическому воспитанию и рекреационной деятельности.

Поставленные цели и задачи обусловили структуру монографии: состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе, включающей четыре параграфа, рассматривается теоретико-методологическая основа исследования культурной политики в сфере сохранения отечественного военно-мемориального наследия. Во второй главе, разделенной на три параграфа, внимание уделено истории развития культурной политики Российского государства в отношении военно-мемориальных объектов.

# **Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ ВОЕННО-МЕМОРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ**

## **§ 1.1. Основные этапы эволюции теоретико-понятийного аппарата военно-мемориального наследия**

Начиная исследование, расставим акценты, связанные с феноменом отечественной культуры – военно-мемориальным наследием.

Внимание в данном параграфе будет обращено на генезис феномена военно-мемориального наследия в отечественной культуре в середине XIX – XXI в. Наша цель – рассмотреть эволюцию в отечественной культуре представлений о военно-мемориальном наследии как комплексе объектов, хранящих память о событиях военной истории и их участниках, на основе справочно-энциклопедической литературы, вышедшей в свет в разные эпохи отечественной истории, и отечественного законодательства. Такое исследование позволит выявить общие и отличительные характеристики в терминологическом аппарате досоветского, советского и постсоветского периодов. Изучая период после 1991 г., мы также обращаемся к федеральному законодательству, поскольку в нем определены понятия, «родственные» военно-мемориальному наследию, позволяющие более глубоко проанализировать рассматриваемую проблему.

Методология исследования строится на основе конструктивистского системно-структурного подхода. В параграфе конструируется концепт военно-мемориального наследия путем анализа выбранных источников (справочной литературы, российского законодательства). Под военно-мемориальным наследием автор понимает архитектурные и скульптурные сооружения с прахом или без праха военнослужащих, установленные в целях сохранения памяти о событиях и участниках военной истории.

Владимир Иванович Даль в своем Толковом словаре русского языка, составленном в середине XIX в., приводит следующие толкования понятий «бюст» и «памятник». В частности, *бюст* – это человек или изваяние, каменное наличие, верхняя половина тела человека, особенность женщины, грудь и плечи. Под *памятником* В. И. Даль понимал все, что сделано для облегчения памяти, для того, чтобы помнить или поминать дело, не забыть чего-либо; надгробный, надмогильный памятник, остатки прошлого; устроенное, созданное кем-либо или напоминающее его<sup>1</sup>.

В Энциклопедическом словаре Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона дано следующее определение термина «памятник» (лат. *monumentum*): *сооружение, возводимое с целью увековечить память известных лиц или событий*<sup>2</sup>. Наиболее многочисленны надгробные памятники, сооружение которых восходит к глубокой древности. Памятники в честь героев и выдающихся лиц на поприще государственной и общественной жизни, воздвигавшиеся сначала с идеальными фигурами, а впоследствии – с точным воспроизведением чествуемого лица, были в большом ходу у древних греков и римлян. Особую группу памятников составляли статуи победителей, выставлявшихся в Олимпии. С течением времени обычай сооружения памятников получил у народов античного мира столь обширное распространение, что перешел в злоупотребление. В Средние века сооружение памятников в честь выдающихся деятелей было явлением редким (конные статуи императора Оттона I в Магдебурге и короля Конрада III в Бамберге). В эпоху Возрождения обычай этот вновь получил распространение, но лишь по отношению к государям и военачальникам. В новейшее время сооружение памятников самых разнообразных форм (в том числе досок к домам, в которых родились и жили выдающиеся деятели) является обычной формой воздания за выдающиеся заслуги в различных областях государственной, общественной, литературной, артистической жизни. Из русских памятников этого рода всемирной известностью пользуются Алексан-

---

<sup>1</sup> Даль В. И. Толковый словарь русского языка: современное написание. М.: Астрель; АСТ, 2007. С. 94, 622.

<sup>2</sup> Энциклопедический словарь / изд. Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. СПб.: Типо-лит. И. А. Ефрона, 1987. Т. XXIIа. С. 675.

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

Размещение полного текста данного произведения невозможно в связи с ограничениями по IV части ГК РФ.

Эту книгу Вы можете почитать в Оренбургской областной универсальной научной библиотеке им. Н.К. Крупской по адресу: г. Оренбург, ул. Советская, 20; тел. для справок: (3532) 77-92-66