

0р63.4
A82
A-385652

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ ОРЕНБУРЖЬЯ



Выпуск 15

Op 63,4
A 84

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

63,48 (РРoe - Чаре)
+ Op 42,92 (ОГПУ)

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ
ЭКЗЕМПЛЯР

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ
ОРЕНБУРЖЬЯ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

ВЫПУСК 15

2 - 385652

Государственное бюджетное
учреждение культуры
«Оренбургская областная универсальная
научная библиотека им. Н.К. Крупской»

Оренбург
Издательство ОГПУ
2021

RR

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие (Н. Л. Моргунова)	4
О подходе к науке и научной деятельности Г. Б. Здановича. Некоторые заметки к мировоззрению и научной парадигме (Т. С. Малютина, А. М. Юминов)	6
Зданович Г. Б. Этюд от 09 апреля 2019 г.	7
Зданович Г. Б. Аркаим — Синташта: осевое время и осевое пространство в развитии степей Евразии.....	8
Моргунова Н. Л., Горащук И. В., Файзуллин А. А. Результаты трасологического анализа каменных и костяных орудий Турганикского поселения	11
Котова Н. С., Махортых С. В., Джос В. С., Радченко С. Б. Новые материалы к реконструкции культурно-исторической ситуации в окрестностях Каменной Могилы (Западное Приазовье) в первой половине III тыс. до н.э.....	31
Кореневский С. Н. Орнаменты — символы плодородия в материальной культуре населения Предкавказья на заре медно-бронзового века.....	56
Шишилина Н. И., Купцова Л. В., Крюкова Е. А., Мамонова А. А., Моргунова Н. Л., Орфинская О. В., Файзуллин И. А. Шерстяной текстиль эпохи поздней бронзы из Оренбургского Предуралья	73
Файзуллин И. А., Купцова Л. В., Афонин А. С., Григорьев А. П., Евгеньев А. А., Капинус Ю. О., Крюкова Е. А., Мухаметдинов В. И., Рослякова Н. В., Сверчкова А. Э., Файзуллин А. А. Комплексы эпохи поздней бронзы и раннего железного века I курганного могильника у села Твердилово (Оренбургская область).....	79
Гильмитдинова А. Х. Мужские погребения ранних кочевников Южного Урала второй половины VI — IV в. до н.э.	124
Купцов Е. А., Рослякова Н. В., Отар А. Н. Погребение средневековой кочевницы в селе Татарская Каргала	137
Евгеньев А. А. LIII Урало-Поволжская археологическая студенческая конференция	146
Информация об авторах	151
Список сокращений	152

ПРЕДИСЛОВИЕ

19 ноября 2020 г. не стало Геннадия Борисовича Здановича. Это тяжелая утрата для всех нас. Он был для нашего поколения Учителем во всех смыслах — примером талантливого и успешного ученого, выдающегося археолога, доброго и отзывчивого человека. Таковым он и останется в нашей памяти.

Впервые я встретилась с Геннадием Борисовичем в 1973 г. на УПАСКе в Кургане. Это нельзя назвать знакомством, поскольку тогда я была студенткой и выступала с докладом на секции средневековья. Геннадий Борисович был уже известным на Урале ученым, но еще достаточно молодым на фоне других руководителей конференции, таких патриархов советской археологии, как Отто Николаевич Бадер, Вадим Александрович Ранов, Михаил Федорович Косарев, Римма Дмитриевна Голдина и др. От той встречи прежде всего запомнилось, что делегация студентов из Петропавловска, где он тогда трудился, была представительной по числу участников и очень сильной по содержанию докладов. Со многими из студентов тех лет мы подружились и сохранили рабочие и дружеские отношения до сих пор. И надо сказать, что и в последующем Г. Б. Зданович очень много работал с молодежью, создал научную школу и воспитал не одно поколение уже хорошо известных археологов на Урале, в Сибири и Казахстане. Среди них В. Ф. Зайберт, М. Хабдуллина (Акишева), Т. С. Малютина, С. Г. Баталов, А. Д. Таиров и многие другие.

Позже, начиная свой путь в археологии, мне посчастливилось участвовать в ряде конференций по бронзовому веку, которые активно в 1970—1980-е гг. проводились в Самаре (Куйбышеве). Геннадий Борисович выступал на них с очень яркими и запоминающимися докладами. Это было время его успешных раскопок многих выдающихся памятников типа Петровки в Северном Казахстане. Поражал не только масштаб исследований и объем вскрываемых площадей, но прежде всего безупречная методика раскопок, которую демонстрировали на качественных цветных слайдах. Конечно же, для нас молодых и только начинающих материалы исследований, которые представлял ученый, наряду с их яркой интерпретацией являлись хорошим примером и ориентиром для наших собственных последующих исследований.

Геннадий Борисович обладал незаурядными организаторскими способностями и качествами лидера, увлекавшего за собой по пути в настоящую науку. Трижды он начинал с нуля и создавал крупные центры археологических исследований в городах Петропавловск и Караганда (Казахстан), а с конца 70-х годов — в г. Челябинске. В эти же годы была основана археологическая лаборатория в Оренбурге, мне приходилось много раз бывать в Челябинске, участвовать в конференциях, перенимать ценный опыт организации экспедиций и исследовательской работы. Многократно он приезжал в Оренбург для работы в Уральском археологическом совещании, на конференции по проблемам изучения ямной культуры. Руководил секцией бронзового века и давал мастер-класс на Урало-Поволжской археологической студенческой конференции.

В крупном уральском городе, во вновь открывшемся университете, можно сказать, наступил «звездный час» ученого и появились широкие возможности для творчества. Настоящей сенсацией в андроноведении становятся открытия и исследования памятников типа Синташты. Затем был открыт Аркаим и целая серия подобных укрепленных поселений бронзового века, в том числе поселение Аландское в Кваркенском районе Оренбургской области. Научная значимость этих памятников огромна, результаты их исследований во многом изменили наши представления о бронзовом веке степных регионов Евразии и поистине имеют всемирное значение. Помимо научной значимости Аркаим явился первым в нашей стране примером, когда в глухом районе южноуральской степи возник целый городок-заповедник, который, по замыслу Г. Б. Здановича, должен был стать научной и материальной базой для археологических и естественнонаучных исследований на всем Южном Урале.

Многие помнят, что впервые об этих амбициозных и, как многим тогда казалось, несбыточных планах Геннадий Борисович заявил в 1989 г. на первой конференции на Аркаиме,

где тогда только удалось остановить строительство плотины. И еще не было пока никаких удобств, кроме палаток, а только река Караганка и ее прекрасная долина с десятками уникальных памятников, которые надо было срочно спасать от затопления. И многие знают и помнят, сколько сил и здоровья отдано, сколько критики и злопыхательства пришлось пережить ученому, чтобы осуществить свою идею. И на меня, и на многих других производили огромное впечатление темпы и качество археологических и строительных работ на Аркаиме. С каждым приездом было что-то новое — забор вокруг огромной территории заповедника, музей в двухэтажном здании, реконструкция кургана знати периода РЖВ, этнографические объекты, дома для научных сотрудников, стационарные кухня и столовая и многое другое. И конечно же, раскопы самого поселения Аркаим и курганных могильников, ценнейшие археологические находки, о которых мы могли и не узнать, если бы долина была затоплена. Наверное, описание этого нелегкого и жертвенного пути ученого заслуживает отдельного повествования. Надеюсь, его сподвижники и верные ученики, отойдя от тяжелой утраты, это сделают.

Авторы же публикаций данного сборника свои работы единодушно решили посвятить светлой памяти Геннадия Борисовича Здановича.

Известие о его кончине пришло, когда формирование сборника уже близилось к завершению. Участие коллег из Челябинска в данном издании не планировалось. Но за короткое время все же удалось подготовить к печати короткие записи Г. Б. Здановича, ранее не опубликовавшиеся. Это наброски его выступления на одной из конференций в Челябинске и заметки из работы над рукописью книги о городище Аркаим, которая уже вскоре выйдет из печати. Эти заметки не обработаны строго научным аппаратом и языком, но тем более ценные. Мы взяли смелость их напечатать и думаем, что они будут интересны нашим читателям.

N. L. Morgunova

FOREWORD

The authors of the articles and the team of the archaeological laboratory of the Orenburg State Pedagogical University dedicate this collection to the memory of the outstanding scientist, archaeologist, doctor of historical sciences, professor of the Chelyabinsk State University Gennady Borisovich Zdanovich (1938—2020), with whom we have been linked for many years of friendship and joint research in the South Urals. Next, we publish two stories from his manuscripts, prepared by his colleagues. They give an idea of his vision of the system of the Sintashta-Arkaim culture, which he identified and studied, and in the process of studying which such scientific directions as paleosoil science and geoarcheology were formed.

N. L. Morgunova

О ПОДХОДЕ К НАУКЕ И НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Г. Б. ЗДАНОВИЧА. НЕКОТОРЫЕ ЗАМЕТКИ К МИРОВОЗЗРЕНИЮ И НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЕ

19 ноября 2020 года ушел из жизни большой ученый, профессор Челябинского государственного университета, археолог Геннадий Борисович Зданович. Невозможно поверить в эту утрату. Он был настолько укоренен в этой жизни, настолько выразительно олицетворял огромный пласт археологического и околоархеологического мира Южного Урала, да и России в целом, что, казалось, будет всегда.

Масштаб деятельности Геннадия Борисовича был широк и разнообразен. Здесь и археологические открытия, и широкая образовательная, общественная деятельность, которые год за годом недавно описали его ближайшие соратники и ученики¹. Но главное, что он нам оставил, что открыл для нас — это удивительное мироощущение, мирочувствие, особый подход к археологическим древностям, а через них к человеку. Притяжение его духа, его философии феноменально и вместе с тем удивительно просто.

Нам хотелось бы, чтобы сейчас, когда не пережита еще боль утраты, прозвучало его живое слово с его силой и необыкновенной энергетикой. Это небольшой этюд, обнаруженный среди рукописей Г. Б. Здановича по монографическому исследованию Аркаима. И в продолжение — доклад, прозвучавший на одном из заседаний Евразийского клуба в Челябинске в 2013 г. Заметки посвящены теме взаимодействия и взаимосвязи археологического знания со знанием об истории природы. Деятельность Г. Б. Здановича в этом направлении позволила ему сформировать целостное историческое видение системы синтагмико-аркаимской культуры, которую он, по сути, выделил и исследовал, и в процессе изучения которой сложились такие научные направления, как палеопочвоведение и геоархеология.

Т. С. Малютина, г. Челябинск

Наше геологическое знакомство с археологами началось в 1991 году. К тому времени Аркаим был уже открыт и по всей площади знаменитого памятника шли интенсивные археологические раскопки. Именно в это время Президиум Уральского отделения Академии наук принял решение об организации на территории, прилегающей к древнему поселению, историко-ландшафтного заповедника «Аркаим». Научным руководством было определено, что он будет являться филиалом Ильменского государственного заповедника.

Мы — тогда еще небольшой коллектив геологов — скорее из простого любопытства, чем по профессиональной необходимости, решили узнать подробности и выехали на Аркаим. Нас встретил сам Геннадий Борисович. Посмотрел оценивающим взглядом, долго спрашивал о целях визита и был очень обрадован, когда мы предложили помочь в изучении геологического строения и минерального состава на только что прирезанной заповедной территории. Как оказалось, Г. Б. Зданович активно приветствовал разностороннее и комплексное изучение археологических памятников. На Аркаиме помимо собственно археологов целенаправленно работали почвоведы, зоологи, ботаники, геофизики, палеоастрономы, этнографы, географы и специалисты других естественнонаучных дисциплин. Геннадию Борисовичу удалось создать и сплотить возле себя большой разносторонний и работоспособный коллектив. Для этого требовалась его поразительная настойчивость и коммуникальность, необычайная широта кругозора, а также неугасимое стремление к новому, ранее неизвестному. Все это в большой мере легло в основу получения важных научных результатов. Главным стержнем всей замечательной команды, несомненно, был Геннадий Борисович.

¹ Зданович С. Я., Иванова Н. О., Таирова А. А. 56 полевых сезонов археолога Г. Б. Здановича. Часть 1 // Степная Евразия в эпоху бронзы. Культуры, идеи, технологии : сб. науч. тр. к 80-летию Геннадия Борисовича Здановича. Челябинск, 2018. С. 9—32; Зданович С. Я., Иванова Н. О., Таирова А. А. 56 полевых сезонов археолога Г. Б. Здановича. Часть 2 // Степная Евразия: бронзовый мир : сб. науч. тр. к 80-летию Геннадия Борисовича Здановича. Челябинск, 2020. С. 9—57.



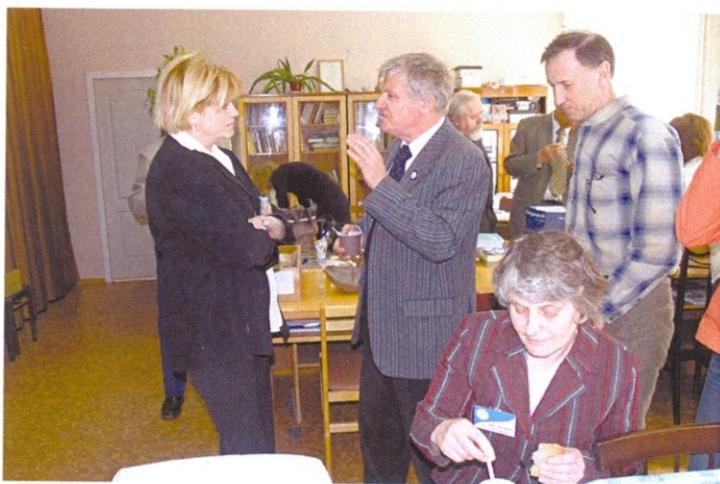
Куйбышев (Самара), 1982 г. Совещание по проблемам изучения срубной общности. В центре Г. Б. Зданович, слева от него Э. С. Шарафутдинова, справа В. И. Мельник, Л. С. Ильюков



Аркаим, 1989 г. В центре Г. Б. Зданович, слева второй от него В. Ф. Зайберт, справа И. Б. Васильев



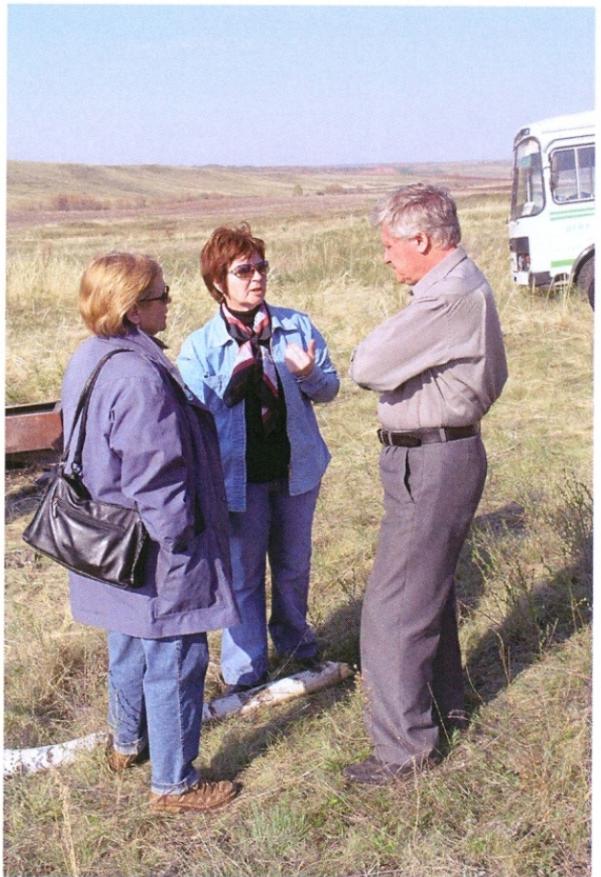
Аркаим, 2004 г. Встреча с представителем Евросоюза. Н. Л. Моргунова, Г. Б. Зданович



Оренбург, 2006 г. Конференция по проблемам изучения ямной культуры. В археологической лаборатории: Н. П. Салугина, Г. Б. Зданович, М. В. Вохминцев, сидит — Т. С. Малютина



Оренбург, 2006 г. Конференция по проблемам изучения ямной культуры. Г. Б. Зданович, А. Д. Дегтярева



Оренбург, 2006 г. Конференция по проблемам изучения ямной культуры. Экскурсия на Каргалинские рудники. И. Н. Васильева, Н. Л. Моргунова, Г. Б. Зданович



Оренбург, 2006 г. Конференция по проблемам изучения ямной культуры. На экскурсии в Губернаторском краеведческом музее. Е. А. Крюкова, студентка ОГПУ, Г. Б. Зданович, И. Сосновцева. Н. П. Салугина, А. И. Юдин, В. В. Ткачев, Е. В. Яровой



Оренбург, 2011 г. УПАСК. Проректор по научной работе ОГПУ А. Г. Иванова и Г. Б. Зданович



Оренбург, 2011 г. УПАСК. Г. Б. Зданович и А. А. Выборнов



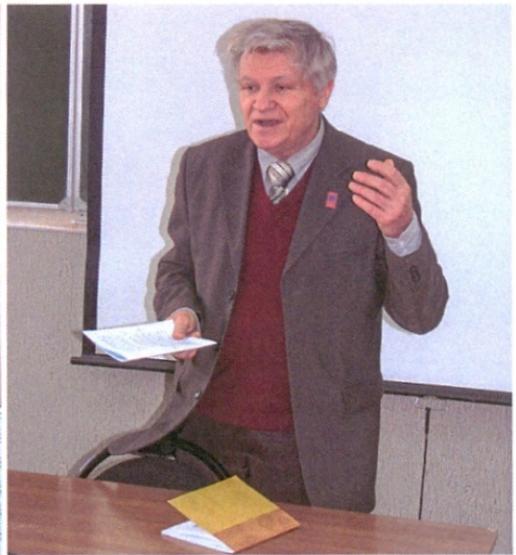
Оренбург, 2011 г. УПАСК. Г. Б. Зданович на пленарном заседании



Оренбург, 2011 г. УПАСК. Руководители секции бронзового века Н. П. Салугина и Г. Б. Зданович



Оренбург, 2011 г. УПАСК. Подведение итогов конференции.
Г. Б. Зданович, Н. Л. Моргунова



Оренбург, 2011 г. УПАСК. Выступление
Г. Б. Здановича с лекцией на тему
«Археология в современном мире»



Оренбург, 2011 г. УПАСК. Секция бронзового века

Помню, как был открыт древний медный рудник Воровская Яма... В конце лета 1994 года мы возвращались из экспедиции, которая была направлена на изучение древних рудных объектов на Южном Урале. Под конец работ по пути решили заехать и на Аркаим. Руководитель экспедиции Виктор Владимирович Зайков показал Геннадию Борисовичу образцы медных руд и полевые планы известных древних рудников. Геннадий Борисович внимательно рассмотрел зарисовки и задал несколько уточняющих вопросов. Потом немного подумал и неожиданно сообщил, что встречал подобные объекты недалеко от Аркаима. На следующее утро мы с группой археологов и местными товарищами выехали на поиск. Мы долго бродили по бескрайней степи, пока, наконец, не угодили в глубокую и широкую яму, которая, согласно старинным преданиям, называлась Воровской (в ней якобы воры прятали угнанный скот). Но, как оказалось, на самом деле Воровская яма была ранее неизвестным древним медным карьером, окруженным отвалами. Впоследствии при археологических раскопках помимо малахитовых руд, которых, по подсчетам, было добыто около 6000 тонн, в карьере были обнаружены обломки керамики синташтинско-петровского и алакульского облика, орудия горного промысла, изготовленные из камня, и даже металлургические шлаки, и все это сделано благодаря удивительной интуиции Здановича.

Г. Б. Зданович совместно с В. В. Зайковым стоял у истоков создания отдельного геоархеологического направления исследований Южного Урала. Именно в результате их тесного сотрудничества начали проводиться работы по выявлению вещественного состава археологических находок, определению мест добычи медных руд и других полезных ископаемых в древности, изучению состава древних металлургических шлаков, металлических изделий и археологического золота. Геннадий Борисович никогда не отказывал в возможности «поделиться» собранной под его руководством коллекцией разнообразных артефактов, прекрасно понимая всю ценность и необходимость полученных данных анализов для реконструкции минерально-сырьевой базы древних обществ и оценки их хозяйственной деятельности.

A. M. Юминов, г. Миасс

Г. Б. Зданович

Этюд от 09 апреля 2019 г.

Идея изучения археологического наследия в неразрывном единстве с изучением природной среды — это идея, с которой я жил на протяжении фактически всей моей археологической деятельности. Я не знаю и не могу сказать, что я «слизal» эту идею у кого-то. Это моя сущностная идея, насколько я могу вспомнить какие-то грани (этапы) моего мировоззрения. Возможно, она начиналась со студенческих лет — с чтения самиздатовских статей Л. Н. Гумилева.

Но, возможно, я просто ребенок, родившийся с неким экологическим потенциалом, совершенно неосознанным и совсем нереализованным за жизнь. Мое внутреннее кредо — изучать историю древнего общества без изучения истории природы (как таковой, самое по себе) и истории природы, изменявшей (вмещающей в себя) воздействие человека, — это просто неестественно. И второе: изучать материальный мир без изучения духовного мира — это тоже противоестественно.

Итак, думаю, это есть в моих статьях и всегда было в лекциях, история вещного мира неразрывно связана с историей духовного развития человека, его творческого начала во всех проявлениях. История вещей «нагло» связана с историей природы. Все это для моего мировоззрения азы. Вероятно, я несознательно впитывал бациллы идей — географический фактор в истории развития общества, которые только-только витали в воздухе в 60-х — начале 70-х годов. У нас дома была такая книжка — «Географический фактор в советской литературе», изданная в конце 70-х. Она еще должна быть где-то на полке. Так вот, на середину

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

Размещение полного текста данного
произведения невозможно в связи с ограничениями
по IV части ГК РФ.

Эту книгу Вы можете почитать в Оренбургской
областной универсальной научной библиотеке
им. Н.К. Крупской по адресу: г. Оренбург, ул.
Советская, 20; тел. для справок: (3532) 77-92-66