

85.113(2)

Б91

БА-387275

В. А. Буров

КРЕПОСТЬ СОЛОВЕЦКОГО МОНАСТЫРЯ

Том 1



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ
СОЛОВЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ
И ПРИРОДНЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК

В. А. Буров

КРЕПОСТЬ СОЛОВЕЦКОГО МОНАСТЫРЯ

История, зодчество, археология

Том 1

Исследование и публикации

Государственное бюджетное
учреждение культуры
«Оренбургская областная универсальная
научная библиотека им. Н.К. Крупской»



Нестор-История
Москва • Санкт-Петербург
2020

Ба-384245

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	10
Глава 1. К истории каменной крепости Соловецкого монастыря	23
1.1. Деревянный город 1578–1579 гг. — предвестник каменной крепости	23
1.2. Деятельность в Беломорье детей боярских — Андрея Загряжского и Киприана Оничкова	28
1.3. О дате строительства каменной Соловецкой крепости	32
1.4. В какую сумму обошлась монастырю крепость?	36
1.5. О зодчих — Иване Михайлове и монахе Трифоне Кологривове	38
1.6. Крепость в конце XVI — XVII в.	40
1.7. Крепость в XVIII — начале XIX в.	49
1.8. Крепость в описании инженера-подпоручика Я. В. Васильева 1790 г.	52
1.9. Оборона Соловецкого монастыря в 1854 г. Письма в Синод архимандрита Александра	58
1.10. Сакральная музеефикация монастыря после военных событий 1854–1855 гг.	63
1.11. Судьба крепости в XX в.	65
Глава 2. Структурные элементы Соловецкой крепости по данным письменных и образительных источников	68
2.1. Башни	71
2.1.1. Стратилатовская (Прядильная) башня	71
2.1.2. Успенская (Оружейная) башня	79
2.1.3. Корожная башня	86
2.1.4. Никольская башня	93
2.1.5. Архангельская башня	101
2.1.6. Белая башня	106
2.2. Ворота в городской стене	113
2.2.1. Святые городовые ворота	113
2.2.2. Рыбные (Сельдяные) ворота	119
2.2.3. Водяные (Святозерские) ворота	121
2.2.4. Архангельские ворота	121
2.2.5. Тайницкие (Сушильные) ворота	122
2.2.6. Никольские ворота	124
2.3. Прясла городской стены	124
2.3.1. Участок прясла между Стратилатовской (Прядильной) башней и Святыми воротами	125
2.3.2. Участок прясла между Святыми воротами и Успенской башней.	126
2.3.3. Прясло между Успенской и Корожной башнями	126
2.3.4. Прясло между Корожной и Никольской башнями	133
2.3.5. Прясло между Никольской башней и Квасоварней	136
2.3.6. Прясло между Поварней и Архангельской башней.	139
2.3.7. Прясло между Архангельской и Белой башнями	141
2.3.8. Прясло между Белой башней и Сушилом.	144
2.3.9. Прясло между Сушилом и Стратилатовской (Прядильной) башней	145



2.3.10. Печуры нижнего боя в пряслах	147
2.3.11. Бойницы верхнего боя в пряслах	148
2.4. Рвы	155
2.4.1. Северный сухой ров	156
Траншея 1.	157
Траншея 2.	161
Траншея 3.	164
2.4.2. Южный ров	169
2.5. Пристенки	170
2.5.1. Башня Квасоваренная	171
2.5.2. Башня Поваренная	173
2.5.3. Стены Пристенка	176
2.6. Сушило	176
Глава 3. Соловецкая крепость — инженерно-фортификационное сооружение XVI—XVIII вв.	179
3.1. К истокам соловецкой валунной фортификации	179
3.2. Прямые аналоги Соловецкой крепости	184
3.3. О характере инженерно-строительной технологии возведения крепости	187
3.3.1. Фундамент стен и башен	187
Прясло между Стратилатовской башней и сенями Святых ворот	190
Прясло между сенями Святых ворот и Успенской башней	191
Успенская башня	194
Прясло между Успенской башней и Рыбными воротами	195
Рыбные ворота	197
Прясло между Рыбными воротами и Корожной башней	198
Корожная башня	199
Прясло между башнями Корожной и Никольской	199
Никольская башня	200
Прясло между Никольской башней и Пристенком	200
Прясло между Пристенком и Архангельской башней	201
Прясло между башнями Архангельской и Белой	205
Белая башня	207
Прясло между Белой башней и Сушилом	207
Прясло между Сушилом и Стратилатовской башней	207
3.3.2. Цоколь	210
3.3.3. О характере валунной кладки и заделке межвалунных швов	211
3.3.4. О побелке крепостных стен	213
3.4. Деревянные конструкции в фортификации	214
3.4.1. Полы, кровля, междуэтажные перекрытия, шатры	214
3.4.2. Деревянные помосты в печурах прясел для пушек	218
Платформа 1. XVIII в.	219
Платформа 2. 1790 г.	220
Платформа 3. XVIII в.	224
3.4.3. Помосты для стрельцов XVI—XVII вв.	224
Дощатый настил 1. XVI—XVII вв.	224
Дощатый настил 2. XVI—XVII вв.	225
Дощатый настил 3. XVI в.	225
3.5. Статистическая характеристика обороноспособности крепости	225
3.5.1. О количестве печур и бойниц	226
3.5.2. О количестве настилов под пушки в 1790 г.	229
3.6. Метрическая характеристика крепости	230
3.6.1. Внешний периметр	230
3.6.2. Параметры башен	233
3.6.2.1. Общие размеры башен	233
3.6.2.2. Параметры пушечных печур башен	235



- 3.6.2.3. Параметры верхних бойниц башен 238
- 3.6.3. Параметры прясел 239
 - 3.6.3.1. Расчет первоначальной высоты крепостных стен и башен 239
 - 3.6.3.2. Основные параметры стен 240
 - 3.6.3.3. Параметры печур подошвенного боя в пряслах 247
 - 3.6.3.4. Расстояние между центрами амбразур печур 249
 - 3.6.3.5. Расстояние между центрами бойниц верхнего боя в пряслах 251
- 3.6.4. Параметры городских ворот 253
- 3.7. Опыт подсчета объемов строительного материала крепости 1582–1595 гг. 254
 - 3.7.1. Подсчет количества облицовочных валунов башен 255
 - 3.7.2. Подсчет количества облицовочных валунов прясел 259
 - 3.7.3. Подсчет количества облицовочных валунов ворот 267
 - 3.7.4. Подсчет количества кирпичей башен 267
 - 3.7.5. Подсчет количества кирпичей печур нижнего боя прясел 278
 - 3.7.6. Подсчет количества кирпичей столбов верха прясел 280
 - 3.7.7. Подсчет количества кирпичей внутренних парапетов обходной галереи 285
 - 3.7.8. Подсчет количества кирпичей внешнего парапета обходной галереи с бойницами верхнего боя 289
 - 3.7.9. Подсчет количества кирпичей ворот 297
- 3.8. Авторство крепости Ивана Михайлова (1582–1583 гг.) и Трифона Кологривова (1584–1595 гг.) 298
- 3.9. Стратегия обороны Соловецкого монастыря и его осады в XVI–XVIII вв. 303
- Глава 4. Оружейная казна Соловецкого монастыря в XVI–XIX вв. 307
 - 4.1. История оружейной казны 307
 - 4.2. Судьба вооружения крепости в советский период 338
 - 4.3. Состав и эволюция собрания оружия 340
 - 4.3.1. Артиллерия — «наряд» 341
 - 4.3.1.1. Пищали-пушки затинные 341
 - 4.3.1.2. Пищали-пушки девятирядные 343
 - 4.3.1.3. Пищали-пушки полудторные 344
 - 4.3.1.4. Пищали-пушки полковые 344
 - 4.3.1.5. Пищали-пушки скорострельные 345
 - 4.3.1.6. Пищали-пушки хвостухи 346
 - 4.3.1.7. Пушки волконейки 348
 - 4.3.1.8. Пушки сороковые 349
 - 4.3.1.9. Тюфяки дробовые, дробовики 349
 - 4.3.1.10. Пушки проломные 350
 - 4.3.1.11. Мортиры 351
 - 4.3.1.12. Пушки медные иностранные «галанки» и русские без указания типа 351
 - 4.3.1.13. Пушки железные без указания типа 354
 - 4.3.2. Ручное оружие 357
 - 4.3.2.1. Пищали-ручницы 357
 - 4.3.2.2. Мушкеты 359
 - 4.3.2.3. Фузеи 359
 - 4.3.2.4. Самопалы 359
 - 4.3.2.5. Винтовки 360
 - 4.3.2.6. Карабины 360
 - 4.3.2.7. Пистолеты 361
 - 4.3.3. Снаряды, порох, свинец и прочее 361
 - 4.3.3.1. Ядра 361
 - 4.3.3.2. Ядра картечные 362
 - 4.3.3.3. Картель 362
 - 4.3.3.4. Дроб 362

4.3.3.5. Гранаты	362
4.3.3.6. Книппели	363
4.3.3.7. Рогатки стрельные	363
4.3.3.8. Корзины для ядер	363
4.3.3.9. Козы для жара	363
4.3.3.10. Пули	364
4.3.3.11. Заряды	365
4.3.3.12. Лядунки	365
4.3.3.13. Фитили	366
4.3.3.14. Селитра	366
4.3.3.15. Порох	366
4.3.3.16. Свинец	368
4.3.3.17. Порошницы	368
4.3.3.18. Рога	368
4.3.3.19. Натруски	369
4.3.3.20. Фляжки	369
4.3.3.21. Мех пороховой	370
4.3.3.22. Сито	370
4.3.3.23. Кремень	370
4.3.4. Холодное наступательное оружие — колющее и рубящее	370
4.3.4.1. Ножи	370
4.3.4.2. Кинжалы	370
4.3.4.3. Кортики	371
4.3.4.4. Сулебы	371
4.3.4.5. Палаша	371
4.3.4.6. Сабля	373
4.3.4.7. Шпага	374
4.3.4.8. Посохи	375
4.3.4.9. Бердыши	375
4.3.4.10. Топоры и топорки	376
4.3.4.11. Алебарда	377
4.3.4.12. Копья	377
4.3.4.13. Рогатина	377
4.3.4.14. Протазан	378
4.3.4.15. Багинеты	378
4.3.4.16. Кистени	378
4.3.4.17. Чеканы	378
4.3.5. Ручное метательное оружие — луки и стрелы	379
4.3.5.1. Саадаки	379
4.3.5.2. Чехлы саадака	379
4.3.5.3. Колчаны	379
4.3.5.4. Тохтуй	379
4.3.5.5. Луки	379
4.3.5.6. Жилы	380
4.3.5.7. Стрелы и наконечники стрел для луков	380
4.3.5.8. Самострелы	381
4.3.5.9. Стрелы к самострелам	381
4.3.6. Доспехи	381
4.3.6.1. Панцири	381
4.3.6.2. Кольчуги	382
4.3.6.3. Мисюрки	382
4.3.6.4. Наручи	382
4.3.6.5. Щит	382
4.3.7. Воинские регалии и атрибуты	382
4.3.7.1. Знамена	382



4.3.7.2. Прапоры	384
4.3.7.3. Набаты	384
4.3.8. Снаряжение всадника и коня	385
4.3.9. Инструмент, оборудование, всякая снасть	386
4.3.9.1. Кузнечный инструмент	386
4.3.9.2. Слесарный инструмент оружейника	386
4.3.9.3. Столярный инструмент	387
4.3.9.4. Оборудование для изготовления снарядов	387
4.3.9.5. Весы	387
4.3.10. Покрывала, одежда, походное снаряжение	388
4.3.11. Пожарный инвентарь	390
Глава 5. Крепость-тюрьма	392
5.1. Из истории соловецких тюрем	392
5.2. Кожаная тюрьма в пещуре крепостной стены	396
5.3. Поиски Кожаной тюрьмы в Кожаной башне	397
5.4. Тюрьма у Никольских ворот	398
5.5. Головленкова тюрьма	399
5.5.1. Узники Головленковой тюрьмы	400
5.5.2. О местоположении тюрьмы	402
5.5.3. Задачи исследования, начало раскопок	404
5.5.4. Казарма для часового солдата	405
5.5.5. Северная палатка	408
5.5.6. Южная палатка	411
5.5.7. Частокол и крыльцо при входе в тюрьму	412
5.5.8. К проекту музеефикации Головленковой тюрьмы	413
Заключение	415
Приложение 1. Оружейная казна Соловецкого монастыря по данным монастырских вкладных книг, описей вооружения и имущества конца XVI — XVIII в.	420
Приложение 2. Рукопись инженера-подпоручика Я. В. Васильева с чертежами 1790 г.	485
Приложение 3. Письма-донесения архимандрита Александра в Синод. 1854–1855 гг.	521
Приложение 4. Каталог историко-мемориальных досок и плит Соловецкого монастыря.	532
Указатель имен. XIV — начало XX в.	546
Источники и литература.	562
Материалы исторических архивов	562
Материалы научных архивов госучреждений	565
Литература	572
Список сокращений	586
Conclusion	587

ВВЕДЕНИЕ

Соловецкий монастырь, основанный в середине XV столетия на северной окраине Великого Новгорода, на одноименном острове в Белом море, вошел в историю России не только как великий духовный и культурный центр Русского Православия, но и как надежный защитник северных рубежей Русской земли. В конце XVI столетия, в эпоху Московского царства, здесь была воздвигнута мощнейшая валунная крепость, ныне признанная выдающимся памятником европейского военного зодчества (ил. 1–6).

Само географическое расположение Соловецкой обители — неподалеку от границы с воинственной Швецией и близ трасс международных морских путей — дало основание русским государям предопределить ее военные функции на протяжении XVI–XVII вв. как стража акватории Белого моря и важнейшего стратегического центра обороны всего Русского Севера. Новая беломорская крепость вместе с деревянными острогами на материке, охраняемая московскими стрельцами, должна была надежно прикрывать огромные приграничные территории, выходившие к Ледовитому океану. И таким гарантом безопасности северных границ Российского государства Соловецкая крепость наряду с другими фортификациями оставалась вплоть до начала XIX в. Но всё же не следует забывать, что возведение на Соловках в конце XVI столетия деревянной, а затем каменной фортификации преследовало одновременно важнейшую идеологическую и сакральную цель: сделать полностью неприступным одно из важнейших на Руси государевых богомолий, поскольку здесь с особой силой — *«денно и ночью, соборно*

и келейно», а *«в кельях особне»*¹ — велась молитва за православного государя (Буров В. А., 1997а, с. 121–126; 2011а, с. 24–25; 2011б, с. 99–106; 2013, с. 162–175).

Первое деревянное укрепление — предшественник Соловецкой каменной крепости, начали строить вокруг монастыря по указу царя Ивана Грозного от 2 августа 1578 г. Тогда шла кровопролитная Ливонская война за выход Московии к Балтийскому морю. А затем всего четыре года спустя началось сооружение грандиозной валунной фортификации, не имевшей аналогов в русском оборонном зодчестве. Протяженность мощнейшей крепости, возведенной всего за 14 лет, с 1582 по 1595 г., составила чуть более одной версты. Первые два года работы велись под руководством *«городового мастера»* Ивана Михайлова из Вологды, а затем — *«городового мастера»* соловецкого монаха Трифона Кологривова.

По аналогии с рядом северо-западных крепостей Соловецкой крепости придали форму корабля — вытянутого пятиугольника с заостренным концом. Она имела пять круглых башен — Стратилатовскую, Корожную, Никольскую, Архангельскую, Белую, и одну квадратную — Успенскую. Крепость охраняла прекрасно вооруженная сотня московских стрельцов с пушками. После того как в 1619–1622 гг. Соловецкая фортификация была усилена двумя рвами и Пристенком, она стала практически неприступной, способной выдерживать многолетнюю осаду. **Мы оцениваем Соловецкую каменную крепость конца XVI — первой четверти XVII столетия как вершину отечественной фортификации периода позднего Средневековья, как са-**

¹ Здесь и далее во всей монографии курсивом выделены выдержки из документов и цитаты из литературы.



мое прочное оборонительное сооружение средневековой Руси.

Особо подчеркнем, что это была **самая северная каменная средневековая крепость Московской Руси, расположенная всего в 150 км от Полярного круга.** При ее строительстве использовался твердый природный материал — гранитные валуны, в обилии имеющиеся на Соловках. Многометровая толщина стен из валунной кладки в основании пещур подошвенного боя на разных участках от 4,5 до 8 м придала необычайную устойчивость крепостным стенам, башням, обеспечила их абсолютную непробиваемость. Она свела на нет все достижения средневековой артиллерии. Традиционный прием осады — обстрел крепости с целью разрушения ее стен и создания пролома, через который можно было бы ворваться внутрь, — на Соловках терял всякий смысл. А особенность геологического строения Соловков — необычайная прочность материкового грунта, высокая плотность серой супеси, насыщенной валунами, — исключала подкопы под стены и башни с северной и южной приступных сторон с целью их подрыва. Даже в начале XXI в. Соловецкая крепость выглядит внушительно, поражая туристов и паломников мощью своих стен и башен с многочисленными окнами бойниц. Требуется немало времени, чтобы ее обойти и досконально осмотреть.

Непробиваемость и незаблемость стен и башен крепости Соловецкого монастыря впервые была опробована в конце XVII в. во время «Соловецкого сидения» (1667–1676 гг.). Ее безрезультатно обстреливали из пушек отряды стрельцов, периодически присылаемых из Москвы для усмирения монахов, не признавших церковной реформы патриарха Никона. Крепость выдержала испытание и более совершенными орудиями — во время Крымской военной кампании в 1854 г. Английские ядра только отскакивали от валунной кладки. Это беспримечный случай в истории оборонного зодчества России. **Запас прочности средневековых соловецких крепостных стен оказался задан на три века вперед развития «ядерной» артиллерии.**

План и топография Соловецкой крепости были идеальны для круговой обороны. Естественные водные преграды (морской залив — с запада, Святое озеро — с восто-

ка) удачно защищали крепость с двух удлиненных боковых сторон. С севера и юга доступ к коротким участкам стен преграждали сухие рвы, стенки которых были выложены также из валунов. Высокие стены и башни было трудно преодолеть при помощи штурмовых лестниц под прицельным перекрестным огнем. Единственный первоначальный просчет в конструкции Соловецкой крепости заключался в недостаточности высоких стен здания Сушила, прикрывавшего подход к Белой башне на южном участке, и низкой стене между Никольской и Квасоваренной башнями восточного прясла. Но он был легко устранен монахами во время «Соловецкого сидения» (1667–1676 гг.). Здесь надстроили специальные рубленые деревянные раскаты для установки пушек. В итоге осада крепости отрядами московских стрельцов затянулась на восемь лет. Только из-за измены монаха Феоктиста твердыня пала в январе 1676 г. Показательно также, что в 1854 г. приплывшие в Беломорье англичане после неудачной попытки высадиться на острове даже не рискнули предпринять ее штурм.

Крепости оказалась не страшна многолетняя осада. Здесь было большое количество совершенного для своего времени вооружения, а заключенный внутри нее монастырь имел большие продовольственные запасы на долгие годы. Сюда по трубам в колодец поступала вода. Внутри ограды на канале, проведенном из озера, работала мельница.

Выдающиеся зодчие Иван Михайлов и Трифон Кологривов в 1580–1590-е гг. благодаря широкому использованию валунного камня в сочетании с кирпичом создали новый тип русской крепости, намного опережавший требования, предъявляемые эпохой к фортификационным сооружениям, оснащенным артиллерией. Однако на рубеже XVI–XVII вв., в условиях затянувшегося сильнейшего экономического и политического кризиса в России, а также в последующее время это крупнейшее достижение отечественной фортификации осталось единственным непревзойденным образцом. Расположенные на материке деревянные крепости и остроги (Кемский, Кольский, Сумский, Ругозерский) так и не были заменены на каменные.

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

Размещение полного текста данного произведения невозможно в связи с ограничениями по IV части ГР РФ.

Эту книгу Вы можете почитать в Оренбургской областной универсальной научной библиотеке им. Н. К. Крупской по адресу: г. Оренбург, ул. Советская. 20; тел. для справок: (3532) 60-61-30