

Орб5.632

Б 30

А-345459



Р.С. БАХТИЯРОВ, А.В. ФЕДОРОВА

**ЖИВОТНОВОДСТВО
НА ЮЖНОМ УРАЛЕ
В УСЛОВИЯХ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ВОЙНЫ 1941-1945 гг.**



Ор 65.632
Б30

Обязательный
бесплатный
экземпляр

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Ор 65.632-03

63.3(235.557)622-21

+Ор 63.372.2

Р. С. Бахтияров, А. В. Федорова

+Ор 82.92 (ОГАУ)

ЖИВОТНОВОДСТВО НА ЮЖНОМ УРАЛЕ

В УСЛОВИЯХ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
1941–1945 гг.

Монография

Оренбург
Издательский центр ОГАУ
2019

Государственное бюджетное
учреждение культуры
«Оренбургская областная универсальная
научная библиотека им. Н.К. Крупской»

У-345759

КР

ВВЕДЕНИЕ

На любом этапе развития страны её экономическая мощь во многом определяется продовольственной безопасностью. Государство, которое не в состоянии обеспечить себя продовольствием, не может сохранить независимость и вести диалог с другими странами как равный партнер. В современных условиях, когда под влиянием различных политических сил в отношении России используются всевозможные санкции и ограничения, государство должно проводить взвешенную социально-экономическую политику, которая позволит обеспечить концентрацию и активизацию всех сил и ресурсов, консолидацию общества в целом. Подобный исторический опыт у российского государства имеется: в годы Великой Отечественной войны весь советский народ встал на защиту страны и совершил великий подвиг не только на поле брани, но и в тылу. Поэтому сегодня для проведения созидательной аграрной политики, адекватной интересам России, важно глубокое осмысление исторического опыта, поучительных уроков прошлого.

До Великой Отечественной войны Урал являлся не только промышленным, но и важным аграрным районом страны. С началом войны в связи с потерей западных районов и эвакуацией миллионов людей на Восток роль сельского хозяйства региона еще больше возросла.

Война нанесла огромный ущерб сельскому хозяйству страны. За 1941–1945 гг. среднегодовое производство в аграрном секторе на Урале сократилось на 21,2% (в СССР — на 39,7%), в том числе в Курганской и Челябинской областях — на 26,1%, в Удмуртии — на 24,4%, в Башкирии — на 23,1%, в Оренбуржье — на 19,7%, в Пермской и Свердловской областях — соответственно на 15,8 и 13,9%¹.

Перед войной животноводство как важный показатель состояния экономики государства в целом считалось развитой отраслью сельского хозяйства. Однако к началу Великой Отечественной войны численность скота в регионе, как и в целом по стране, оказалась ниже уровня 1916 г.²

Несмотря на значительный вклад историков, ученых-экономистов Урала в изучение аграрной политики, проблема развития животноводческой отрасли в годы Великой Отечественной войны не стала предметом специального исследования. Авторы данной монографии, характеризуя состояние животноводства на Южном Урале в годы Великой Отечественной войны, демонстрируют динамику развития отрасли в этот период.

¹ Аграрный вестник Урала. 2015. № 1. С. 78.

² Аграрный вестник Урала. 2013. № 10. С. 36.

Территориальные рамки исследования включают границы зоны Южного Урала — Челябинскую, Оренбургскую (Чкаловскую в 1938—1957 гг.) и Курганскую (образована 6 февраля 1943 г.) области с учетом их административно-территориального деления на тот период. Все они имели сходные природно-климатические условия для ведения животноводства. Помимо этого, выбор региона для исследования определяется высокой долей животноводства в аграрном секторе экономики. В работе не рассматривается территория Башкирской АССР, поскольку за последнее время появились специальные научные труды и диссертации, посвященные истории сельского хозяйства республики, в том числе в годы войны, в которые характеризуется и животноводческая отрасль¹.

Историографический анализ трудов, посвященных проблемам животноводства региона, дан в контексте изучения более общих вопросов истории Великой Отечественной войны как на общероссийском, так и на региональном уровнях. В сферу авторского внимания включены такие аспекты, как тыл и фронт, экономика страны, сельское хозяйство. Периодизация трудов осуществлена с учетом точек зрения ведущих ученых-историков Г.Е. Корнилова, В.П. Могутнова, Р.Р. Хисамудиновой и др.², которые выделяют в исследовании темы два качественно разных периода — советский (1941 — конец 1980-х гг.) и постсоветский (с рубежа 1990-х гг. до наших дней). В свою очередь советский период условно делят на три самостоятельных этапа. Первый включает военное время (1941—1945 гг.), второй — послевоенное десятилетие (1946—1955 гг.), третий — вторую половину 1950-х — конец 1980-х гг.

В годы Великой Отечественной войны появились публикации, посвященные аграрной тематике. Это были как агитационно-пропагандистские издания, призывавшие мобилизовать народ на борьбу с врагом, так и специализированные труды по развитию жи-

¹ Аюпов Р.С. Башкирия в годы Великой Отечественной войны: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Уфа, 1995; Бикмеев М.А. Башкирская АССР в период Второй мировой войны. 1939—1945 гг.: Изучение исторического опыта обеспечения защиты Отечества: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Уфа, 2004; Синенко С.Г. Глубокий тыл: Башкирия в годы Великой Отечественной войны. Уфа, 2005; Галлямова Г.Ф. Колхозы Башкирской АССР накануне и в годы Великой Отечественной войны (1939—1945 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Уфа, 2006; Насибуллина Р.М. Социально-экономическое положение деревни БАССР в годы Великой Отечественной войны: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Уфа, 2007; Ахмадиева Н.В. Колхозное крестьянство Башкирской АССР в 1945—1965 гг. Уфа, 2008.

² Корнилов Г.Е. Историография истории Урала в годы Великой Отечественной войны // Урал в стратегии Второй мировой войны. Екатеринбург, 2000. С. 24; Могутнов В.П. К вопросу о периодизации историографии войны // Выдающиеся представители научной, общественной и духовной жизни Урала. Челябинск, 2002. С. 74; Хисамудинова Р.Р. Сельское хозяйство Урала в годы Великой Отечественной войны. Малоизвестные страницы. Оренбург, 2002. С. 7.

вотноводческой отрасли сельского хозяйства в различных ее аспектах. К агитационным материалам можно отнести выступления Е. М. Ярославского «Что несет фашизм крестьянству», сборник статей и речей М. И. Калинина, освещающий состояние тыла и героизм советских людей¹. Ценнейший материал для исследования содержат статьи Народного комиссара земледелия СССР И. А. Бенедиктова. Изучение его работ позволяет достаточно точно отследить основные особенности аграрной политики в разные периоды Великой Отечественной войны².

Несмотря на трудности военного времени, на Южном Урале вышли работы, призванные обобщить передовой опыт развития животноводства в виде простых рекомендаций, например, книги К. А. Акопяна и Г. Ф. Щербинина³. Одновременно с ними публиковались и более объемные труды, достаточно подробно анализирующие опыт животноводов в военных условиях. Так, в Чкаловской области были изданы исследования ученых Чкаловского научно-исследовательского института молочно-мясного скотоводства и окружной военно-ветеринарной лаборатории Южно-Уральского военного округа⁴.

По сведениям, собранным сотрудниками Оренбургской областной универсальной научной библиотеки им. Н. К. Крупской, за 1941 — 1945 гг. только в Чкаловской области вышло в свет не менее 116 книг и брошюр о сельском хозяйстве, из них 35 характеризуют животноводство. При этом количество публикаций, относящихся непосредственно к животноводству Чкаловской области, выросло в 5 раз, что свидетельствует о степени важности темы⁵.

По объективным причинам издания военного периода не могли содержать сводные данные о состоянии сельского хозяйства в целом и о животноводческой отрасли в частности. Нередко в работах этого вре-

¹ Ярославский Е. М. Что несет фашизм крестьянству. Челябинск, 1942; Калинин М. И. Все силы для фронта. Все для победы: статьи и речи. М., 1942.

² Бенедиктов И. А. О задачах МТС и колхозов в Отечественной войне // Большевик. 1942. № 1. С. 53 — 58; Его же. Колхозная весна 1942 года. М., 1942; Его же. Задачи социалистического сельского хозяйства в 1943 году // Большевик. 1943. № 5. С. 5 — 15; Его же. О задачах сельского хозяйства в 1944 году // Большевик. 1944. № 5. С. 32 — 39; Его же. Заботливо растить военный урожай // Блокнот агитатора. 1944. № 15. С. 1 — 22.

³ Акопян К. А. Ускоренный метод выращивания крупного рогатого скота на мясо. Чкалов, 1943; Щербинин Т. Ф. Овцеводческая ферма колхоза «Ленинский путь». Чкалов, 1943.

⁴ От опытной работы к производственным достижениям: сб. науч.-исслед. работ Чкалов. науч.-исслед. ин-та молочно-мяс. скотоводства. Чкалов, 1941, 1944; Сб. науч. работ за 1941 — 1944 гг.: [на обл. 1941 — 1945 гг.] / Юж.-Урал. окружная военно-ветеринар. лаборатория [ЮжУрво]; редкол.: И. Демиденко, Г. Савин, Н. Садовский. Чкалов, 1945.

⁵ [Электронный ресурс]. URL: <http://orenlib.ru/index.php?dn=info&pa=books> (дата обращения: 4.04.2014 г.)

мени встречались ошибочные сведения и выводы, на которые значительное влияние оказывала господствовавшая в это время идеология.

После окончания Великой Отечественной войны открылись новые возможности для научного анализа. Историки приступили к более глубокому изучению военной экономики СССР, ее особенностей. Так, уже в 1945 г. военное издательство Народного комиссариата обороны СССР выпустило труд Н.И. Анисимова «Колхозный строй в Отечественной войне 1941 — 1945 гг.», подводивший общие итоги жизни колхозной деревни в военные годы¹. И.Е. Кантышев в книге «Совхозы в условиях Великой Отечественной войны» (1946) рассмотрел первые результаты совхозного производства, уделив большое внимание передовым животноводческим хозяйствам².

Указанные работы хотя и содержали значительный фактический материал, но, тем не менее, не могли дать объективную картину состояния дел в сельском хозяйстве СССР в целом и в отдельных его регионах в частности. Большинство сведений давалось в исключительно положительном ключе, описывались, как правило, достижения и успехи. При этом искажалось реальное состояние дел, в том числе и в животноводстве, что заметно снижает историческую ценность данных научных изысканий. Особенно показательна в этом плане монография А.П. Теряевой, в которой говорится о росте поголовья колхозного скота в 1941 — 1943 гг. на Урале по сравнению с довоенными показателями, тогда как на самом деле происходило заметное снижение количества животных на колхозных фермах³.

Наиболее значимым трудом, вышедшим непосредственно в послевоенные годы, можно считать книгу председателя Госплана СССР Н.А. Вознесенского⁴, насыщенную ценными фактическими материалами, статистическими сведениями, содержащую важные научно-теоретические выводы и обобщения. В данной монографии впервые приводятся сведения о масштабах эвакуации поголовья сельскохозяйственных животных, нормах поставки животноводческой продукции и т.д., что и в настоящее время представляет серьезный научный интерес. К концу 1950-х гг. по проблемам сельского хозяйства СССР воен-

¹ Анисимов Н.И. Колхозный строй в Отечественной войне 1941 — 1945 гг. М., 1945.

² Кантышев И.Е. Совхозы в условиях Великой Отечественной войны. М., 1946. С. 24 — 25.

³ Теряева А.П. Труд в колхозах во время Великой Отечественной войны. М., 1947. С. 100; Мотревич В.П. Сельское хозяйство Урала в показателях статистики (1941 — 1950 гг.). Екатеринбург, 1993. С. 170.

⁴ Вознесенский Н.А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., 1948.

ного времени было издано около 100 научных работ¹. Однако в большинстве исследований сведения о животноводстве Урала в рамках общесоюзной историографии представлены весьма фрагментарно.

После XX съезда КПСС ученые получили доступ к более широкому кругу источников. В это время началось рассекречивание документов военных лет в архивохранилищах различного уровня, поэтому работы историков второй половины 1950 — середины 1980-х гг. по вопросам сельского хозяйства наиболее многочисленны и разнообразны. Представляется целесообразным разделить их на две группы в зависимости от степени глубины и широты анализа вопросов развития сельского хозяйства и животноводства. Первую группу составляют труды, анализирующие аграрное производство в годы Великой Отечественной войны в общесоюзном масштабе, вторая группа включает работы по истории сельского хозяйства на Урале. Исследования, относящиеся к первой группе, в свою очередь подразделяются на публикации крупных авторских коллективов в рамках обобщающих трудов по истории Великой Отечественной войны и изыскания ведущих историков сельского хозяйства СССР военного времени.

Прежде всего необходимо отметить вышедшее в начале 1960-х гг. 6-томное издание «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945», которое вводит в оборот реальные статистические сведения о положении сельского хозяйства в целом и животноводства в частности. А именно: о состоянии кормовой базы, о численности и продуктивности скота, заготовках важнейших видов животноводческой продукции и т. п.² Новый подход к изучению проблемы прослеживается в коллективной работе «Советская экономика в период Великой Отечественной войны», рассматривавшей показатели развития аграрного сектора с позиций исторического экономического анализа³.

Обращение к теме сельского хозяйства военного времени имело место и в более позднее время. Опубликованный в период перестройки коллективный труд «Крестьянство накануне и в годы Великой Отечественной войны. 1938—1945» отводит сельскому хозяйству военного времени отдельный, третий, том. В создании данного много томного исследования приняли участие многие авторитетные ученые, занимающиеся анализом аграрной истории СССР (Ю.В. Арутюнян, В.Т. Анисков, М.А. Вылцан и др.). Работа системно рассматрива-

¹ Крестьянство накануне и в годы Великой Отечественной войны. 1938—1945. Т.3. М., 1987. С. 10.

² История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945: в 6 т. М., 1962—1965.

³ Советская экономика в период Великой Отечественной войны. М., 1970. С. 237—268.

ет самые разнообразные стороны развития животноводства периода Великой Отечественной войны, включает данные по многим, в том числе и мало изученным ранее аспектам темы, — воспроизводству стада, заготовкам продукции, использованию скота как тяглового средства. В целом авторы объективно указывают на реальные источники увеличения поголовья колхозного стада за счет контрактации животных у частных, а не за счет повышения выхода молодняка у колхозного скота и др.¹

К концу 1960-х годов происходит серьезный сдвиг в процессе комплексного историко-научного изучения проблем советского тыла времен Великой Отечественной войны. Ученые публикуют работы, основанные на разнообразных источниках, которые стали базой для всех последующих изысканий. Данные издания составили вторую часть исследований сельского хозяйства военного периода в общесоюзном масштабе. В книге Ю.В. Арутюняна «Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны» полнее, чем в других публикациях этой же тематики, раскрываются последствия войны, сказавшиеся на сельском хозяйстве в целом и на отдельных его отраслях, в частности, на животноводстве. Ученый доказал, что 1943-й год в аграрном производстве не был переломным, а по всем показателям явился самым трудным в производственной деятельности. Кроме того, он впервые проанализировал состояние сельскохозяйственного производства в различных тыловых регионах СССР. Исследование Ю.В. Арутюняна включает важные статистические данные, имеет свыше 50 содержательных таблиц и объемное приложение. Издание представляет собой весьма подробное и детальное описание состояния животноводческой отрасли в большинстве регионов СССР, в том числе и на Южном Урале².

В 1970-е годы отечественную историографию по проблемам истории сельского хозяйства и отдельных его отраслей обогатили монографии таких ученых, как В.Т. Анисков, И.Е. Зеленин, Н.К. Шушкин, Г.С. Кравченко, Г.А. Куманев³. Их труды хотя и сохраняли характерные

¹ История советского крестьянства: в 5 т. Т.3: Крестьянство накануне и в годы Великой Отечественной войны. 1938—1945. М., 1987. С. 213—214.

² Арутюнян Ю.В. Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. М., 1970.

³ Зеленин И.Е. Совхозы СССР (1941—1950). М., 1969; Кравченко Г.С. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. М., 1970; Шушкин Н.Н. Во имя победы. Организаторская работа партии в деревне в годы Великой Отечественной войны. Петрозаводск, 1970; Куманев Г.А. Советский тыл — фронту. 1941—1945. М., 1970. Его же. Народы СССР на защите социалистического хозяйства. М., 1982; Анисков В.Т. Подвиг советского крестьянства в Великой Отечественной войне: историографический очерк. М., 1979.

идеологические установки советского времени, касающиеся роли тыла в победе в Великой Отечественной войне, но при этом значительно расширяли фактологическое представление о состоянии животноводства СССР в этот период.

Г.С. Кравченко в своей книге дает сравнительный анализ и динамику поголовья сельскохозяйственных животных, реальные масштабы его сокращения за все военные годы, подробную информацию о положении дел в наиболее благополучных животноводческих регионах СССР указанного времени¹.

Монография И.Е. Зеленина раскрывает состояние совхозного производства, характеризует масштабность стада совхозов СССР различной ведомственной принадлежности во всех регионах Советского Союза. В работе дается подробный перечень показателей за годы Великой Отечественной войны, содержатся сведения о таких специфических проблемах животноводства, как племенное дело, закупочные цены, обоснованные размеры поголовья. Впервые обозначены вопросы функционирования малых отраслей животноводства, хотя и в ограниченном объеме².

Отдельную группу работ, формировавшуюся во второй половине 1950—1980-х гг., составляют публикации по истории народного хозяйства Урала периода Великой Отечественной войны. Они так же могут быть разделены на две группы: труды по истории Урала в целом и исследования отдельных областей и республик, входящих в Уральский регион. Наиболее значительным представляется вклад в изучение процессов, протекавших в сельском хозяйстве Урала, А.Г. Наумовой³, А.В. Митрофановой и др. ученых.

Ценность данных изысканий состоит в том, что они постепенно начинают отходить от сложившегося в тот период и окончательно не изжитого до настоящего времени стереотипа в отношении Урала, который был широко известен как промышленный центр, а его роль как важнейшей продовольственной базы советского тыла замалчивалась. Издание под редакцией А.В. Митрофановой, помимо прочих показателей, включает сводные сравнительные таблицы, подробнейшим образом характеризующие положение в животноводческой отрасли областей и республик Урала в период Великой Отечественной

¹ Кравченко Г.С. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. С. 267—268.

² Зеленин И.Е. Указ. соч. С. 91, 100—103.

³ Наумова А.Г. Партийное руководство сельским хозяйством Урала в годы Великой Отечественной войны / Учен. зап. Перм. пед. ин-та. Т. 51. Пермь, 1969. С. 65—100; Урал — фронту / под ред. А.В. Митрофановой. М., 1985.

войны. Впервые в историографии вышеозначенного отраслевого сегмента приводятся сведения не только об отдельных передовиках производства, но и данные о передовых в сфере животноводства районах и областях¹. Значительный объем информации о предмете исследования можно почерпнуть также из трудов, посвященных организаторской роли ВКП (б) в развитии народного хозяйства Урала в военное время².

Партийное руководство сельскохозяйственным производством в областях Южного Урала нашло отражение в публикациях по истории партийных организаций, вышедших в свет в 1960–1980-х гг.³ В них содержится богатый материал о решениях органов власти различного уровня по развитию животноводческой сферы в 1941–1945 гг., характеризуются животноводы-передовики, успешные хозяйства, имеется ряд ценных статистических показателей.

Научная ценность историко-партийных изданий серьезно снижается за счет стремления, с одной стороны, умолчать о некоторых негативных явлениях и процессах, а с другой, перенасытить их содержание только положительными примерами. Кроме того, в ряде работ допускается использование непроверенной информации. Так, в книге В.И. Швыдченко, опубликованной в 1967 г., численность эвакуированного в Чкаловскую область поголовья сельскохозяйственных животных определяется в 540 тыс. голов. Эти данные являются завышенными в 10 раз, о чем свидетельствуют сохранившиеся архивные сведения, дающие цифру в 55 807 голов⁴. Однако, несмотря на указанные несоответствия, монография содержит весьма полезные для современных историков данные о положении сельского хозяйства Чкаловской области военного времени.

¹ Урал – фронту / под ред. А.В. Митрофановой... С. 228–236.

² Агарышев П.Г. Партийные организации Урала в годы Великой Отечественной войны. Челябинск, 1975; Анисков В.Т., Мозолин В.П. Из истории деятельности партийных организаций Урала по укреплению экономических взаимоотношений рабочего класса и крестьянства в период Великой Отечественной войны // Социально-политическое и экономическое развитие советской деревни. Ярославль, 1979. Вып. 3. С. 31–38; Мозолин В.П. Коммунисты – организаторы трудового подвига колхозников Урала в годы Великой Отечественной войны // Там же. С.63–70; и др.

³ Швыдченко В.И. Оренбургская областная партийная организация в годы Великой Отечественной войны Советского Союза (1941–1945 гг.) // Учен. зап. Оренбург. пед. ин-та. Оренбург, 1967; Очерки истории Челябинской областной организации КПСС. 1917–1977. Челябинск, 1977; Очерки истории Курганской областной организации КПСС. Челябинск, 1977; Очерки истории Оренбургской областной организации КПСС. Челябинск, 1983.

⁴ Швыдченко В.И. Указ.соч. С. 25; ГАОО. Ф.Р-1014. Оп. 7. Д. 313. Л. 123.

В 1960—1980-х гг. появились труды, в которых партийная составляющая играла минимальную роль, но и они не смогли избежать естественного для той эпохи идеологического влияния. Животноводство южноуральского региона рассматривалось в ряде изысканий¹, но, к сожалению, в них зачастую приводились уже опубликованные ранее сведения, а новая информация представлялась весьма фрагментарно.

Таким образом, первый период историографии развития сельского хозяйства и его отраслей на Южном Урале характеризуется выявлением значительного количества архивных источников и введением в научный оборот богатого фактического материала.

Историки 1940—1980-х гг. провели огромную работу по анализу состояния сельского хозяйства и его отдельных отраслей в 1941—1945 гг., но они придерживались принятой в советский период концепции истории Великой Отечественной войны и поэтому не могли в полной мере объективно осмыслить важнейшие и актуальные проблемы сельского хозяйства СССР. За указанный период не опубликовано ни одного достаточно цельного исследования, посвященного непосредственно животноводческой отрасли сельского хозяйства как СССР, так и его отдельных регионов, хотя в 1987 г. насчитывалось свыше 400 трудов об аграрной сфере в годы Великой Отечественной войны².

С наступлением перемен в общественно-политической жизни страны возникли предпосылки для начала нового этапа исторических исследований Великой Отечественной войны. На рубеже 1980—1990-х гг. началась ломка устоявшихся стереотипов, переоценка ранее рассмотренных фактов и событий, формирование альтернативных подходов к анализу материала. Ученые стали иметь возможность публиковать прежде недоступные специалистам документы. Начавшийся в конце 1980-х гг. и продолжающийся до настоящего дня период в изучении истории сельского хозяйства Южного Урала отличается появлением в историографии нескольких условных групп научных направлений и трудов. К первой группе можно отнести публикации по истории тыла, предлагавшие новый и непредвзятый взгляд на проблему роли сельского хозяйства в экономике страны в годы Великой Отечественной войны. Это прежде всего вышедшие в 1988—1989 гг. коллективные монографии, показавшие роль советского тыла в 1941—1945 гг.³ Большое

¹ Очерки истории Курганской области. Челябинск, 1968; Орденоносное Оренбуржье: сб. ст. Челябинск, 1968.

² Крестьянство накануне и в годы Великой Отечественной войны... С. 10.

³ Советский тыл в первый период Великой Отечественной войны. М., 1988. С. 205—222; Советский тыл в период коренного перелома в Великой Отечественной войне. М., 1989. С. 116—179.

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

Размещение полного текста данного произведения невозможно в связи с ограничениями по IV части ГК РФ.

Эту книгу Вы можете почитать в Оренбургской областной универсальной научной библиотеке им. Н.К. Крупской по адресу: г. Оренбург, ул. Советская, 20; тел. для справок: (3532) 77-92-66