

Op 86

Ф81

А-374178

А. Г. Фот

ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ

православного приходского духовенства
Оренбургской епархии

1859–1917



9р86
781

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ОРЕНБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

А. Г. Фот



2-3744178

ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ

православного приходского духовенства
Оренбургской епархии

1859–1917

Монография



Нестор-История
Санкт-Петербург

кр

2017
Государственное бюджетное
учреждение культуры
«Оренбургская областная универсальная
научная библиотека им. Н.К. Крупской»

ВВЕДЕНИЕ

Конец XX — начало XXI столетия в нашей стране стали временем важных перемен в государстве и социуме, которые серьезно повлияли на сознание людей. Культивирование ценностей и норм поведения западного мира, связанное с перениманием экономических алгоритмов развития общества, постепенно вело к потере россиянами своей национальной идентичности. В данных условиях изучение культурно-исторического наследия и традиционного жизненного уклада русского народа является одной из приоритетных задач исторической науки.

Значительная часть наших традиций связана с православием. Духовенство (прежде всего приходские священники), будучи проводником государственной идеологии и духовно-нравственных основ, выполняя свои культурно-просветительские функции, часто являлось посредником между властью и простым народом. Священники, в силу возложенных на них государством обязанностей, стремились в своей жизни следовать принципам национального домостроительства, чтобы, опираясь на его идеалы, удержать народ от неповиновения властям, а также самим противостоять сложностям пореформенного периода, в который Россия вступила во второй половине XIX века.

В то же время повседневность приходского православного духовенства осталась одной из самых самобытных и малоизученных страниц российской истории. Хотя в последние годы исследователи стали обращаться к сюжетам, связанным с повседневностью приходских клириков, специального исследования повседневной жизни приходского духовенства Оренбургской епархии не предпринималось. Указанные обстоятельства обусловили актуальность проблемы, поставленной в исследовании.

Объектом исследования является православное приходское духовенство Российской империи второй половины XIX — начала XX века. Предмет исследования — повседневная жизнь приходских священнослужителей Оренбургской епархии во второй половине XIX — начале XX столетия.

Повседневность рассматривается в работе как двуединый процесс взаимодействия человека с действительностью и ее субъективной интерпретации. Повседневная жизнь включает в себя такие сферы человеческого бытия, как труд, семья и досуг, и выражается через предметную сферу (быт), повседневное поведение и психологию (ментальность) субъектов¹. Через повседневный горизонт жизнедеятельности выражаются национальные и сословно-классовые особенности, мировоззренческие установки, традиции домостроительства и семейно-брачные отношения, приоритеты свободного временипрепровождения².

В отношении приходских священнослужителей, к сожалению, не представляется возможным выделить досуг как самостоятельную сферу их повседневности, поскольку время, не занятое церковными службами, как правило, распределялось ими между требоисправлениями и хозяйственными либо домашними работами. Досуг священников, как правило, не носил организованного характера, не имел особых ритуалов, не выражался в специфическом поведении или предметном окружении. Исходя из этого, в исследовании не ставится задача изучения досуговой сферы повседневности православного приходского духовенства.

Хронологические рамки работы охватывают вторую половину XIX — начало XX в. (до 1917 г.). Начальная дата исследуемого периода совпадает с разделением Оренбургской и Уфимской епархий (1859 г.). В это время Русская православная церковь переживала кризис, который был связан с общественным движением, начавшимся в 60-е гг. XIX в., основанным на влиянии западных социалистических теорий и нигилизме русской интеллигенции. Этот перелом общественного сознания вылился в отрицание традиционных порядков и нравов, религии, культуры. Указанные обстоятельства коренным образом изменили отношение общества к духовенству, породили живую полемику в прессе, но в то же время не прекратили процесс церковного наставничества и активной культурно-просветительской работы приходского духовенства. Исходя из сказанного, именно вторая половина

¹ Банникова Е. В. Повседневная жизнь провинциального купечества (на материалах губерний Урала дореформенного периода). СПб., 2014. С. 23.

² Калашников Д. Н. Повседневная жизнь приходских священнослужителей в провинциальной России второй половины XIX — начала XX в. (на материалах Курской епархии). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Курск, 2011. С. 3.

XIX века является временем, наиболее ярко высветившим наиболее существенные черты повседневности православных приходских церковнослужителей.

Итоговая дата исследования связана с началом завершающего этапа революционного движения в стране, который в итоге привел к кардинальной трансформации системы отношений между государством, церковью и верующими, сложившейся в Российской империи.

Для более полного и объективного освещения исследуемой проблемы будут осуществляться эпизодические выходы за пределы указанных хронологических рамок.

Территориальные границы исследования очерчиваются пределами Оренбургской епархии, в которую в указанный временной период входила Оренбургская губерния в составе пяти уездов: Оренбургского, Орского, Троицкого, Верхнеуральского, Челябинского; Тургайская область и до 1908 г. — Уральская область. Однако территория, занимаемая Оренбургским и Уральским казачьими войсками, выводится за рамки исследования, поскольку к приходскому духовенству, проживающему на данных территориях, применялась иная система жизнеобеспечения, у них иначе складывались взаимоотношения с прихожанами, что накладывало значительный отпечаток на повседневность духовенства.

В изучении истории приходского духовенства можно выделить три основных периода. Первый из них приходится на дореволюционное время (вторая половина XIX в. — 1917 г.), второй — на советскую эпоху (1917–1991 гг.), третий охватывает постсоветский этап развития исторической науки (после 1991 г.).

Начало изучения проблем духовного сословия в светской и церковной отечественной историографии было положено в публицистике середины 50-х гг. XIX в. Инициировали это явление представители духовенства. Желая улучшить свое положение, они решились посредством периодической печати обратить внимание общества на свои нужды. На первом этапе изучения проблемы внимание исследователей было в основном сосредоточено на сословной замкнутости российского духовенства и последствиях этого явления. Впервые взаимоотношения приходского духовенства с другими социальными группами, с государством в целом были затронуты в работе И.С. Беллюстина³. Спустя некоторое время появилась

³ Беллюстин И. Описание сельского духовенства в России // Русский заграничный сборник за 1858 год. Берлин, 1859.

работа Д. И. Ростислава⁴, в которой подчеркивалось, что служащее духовенство обречено на «общее неуважение» не только из-за собственных пороков, но и потому, что оно искусственно было исключено из общественной жизни. Характерно, что обе работы носили ярко выраженную критическую направленность.

Первым именно научным трудом по данной теме стала докторская диссертация П. В. Знаменского, позднее опубликованная в виде отдельной монографии⁵. Основой его исследования стало государственное законодательство, касающееся приходского духовенства. Проанализировав его, Знаменский пришел к выводу, что духовенство не только смирилось с замкнутостью, навязанной ему властями, но и самостоятельно усилило ее, перекрывая представителям своих низших групп доступ к высшим церковным должностям. Государство, по его мнению, не решалось затронуть основ жизни духовенства, но в то же время требовало от него сближения с другими социальными группами, что только сильнее подчеркивало неестественность положения духовного сословия в обществе.

Проблемы взаимоотношения духовенства и паствы касался историк-публицист А. А. Папков, который видел причину разрыва между ними в замкнутости духовного сословия и доказывал, что на развитие прихода отрицательно повлияли крепостное право и раскол⁶.

Ряд вопросов, связанных с изменением положения приходского духовенства в XIX веке и отношения государства к клиру, можно обнаружить в работах церковного историка, профессора Санкт-Петербургской духовной академии П. Николаевского⁷ и светских историков С. Мельгунова и П. В. Верховского⁸.

⁴ Ростислав Д. И. О православном белом и черном духовенстве в России. Лейпциг, 1866.

⁵ Знаменский П. В. Приходское духовенство в России со времен реформы Петра Великого. Казань, 1873.

⁶ Папков А. А. Упадок православного прихода (XVIII–XIX вв.). Историческая справка. М., 1899; Папков А. А. Необходимость обновления православного церковно-приходского строя. СПб., 1903; Его же. О благоустройстве православного прихода с приложением проекта приходского устава. СПб., 1907; Его же. Церковно-общественные вопросы в эпоху царя-освободителя (1855–1870 гг.). СПб., 1902.

⁷ Николаевский П. Русская церковь в царствование государя императора Александра III. СПб., 1894.

⁸ Мельгунов С. Церковь и государство в России. М., 1907; Верховский П. В. Очерки по истории русской церкви в XVIII и XIX веках. Варшава, 1912.

В конце XIX в. появился ряд серьезных научных исследований, посвященных церковным реформам 60–80-х гг. XIX столетия. Здесь следует отметить обстоятельную работу Н. Руновского⁹, в которой автор комплексно рассмотрел существующее законодательство о церкви, а также процесс обсуждения преобразований в высших эшелонах власти. На основе научного анализа Руновский сделал выводы о ликвидации замкнутости духовного сословия в 60-е гг. XIX в., о необходимости стимулирования выборного начала в духовенстве (в частности выборов благочинных) и о неудаче попытки решить вопрос о финансировании духовенства за счет местных средств. Обсуждению реформы церкви также были посвящены работы Ф. Благовидова и Е. Е. Голубинского¹⁰.

К региональным исследованиям досоветского периода можно отнести специальное исследование Н. Чернавского «Оренбургская епархия в прошлом и настоящем»¹¹, в которой автор рассматривал процесс формирования Оренбургской епархии и ее внутреннее устройство. На основе обнаруженных архивных материалов Чернавский попытался представить общий обзор важнейших событий церковной жизни епархии и подвести итоги ее многогранной жизнедеятельности. Обстоятельно были рассмотрены вопросы развития духовного образования. Много страниц было посвящено жизнеописанию светских и духовных руководителей края. Текст был снабжен обширным справочным аппаратом, главным образом в виде приложений, в числе которых особо значимыми являлись списки церквей Оренбургского края за разные годы.

В целом на первом этапе изучения проблемы были обозначены основные аспекты исследования — социальный статус православного приходского духовенства и его материальное положение. Однако большая часть авторов были церковными историками, оценивающими современный им исторический период, что сказывалось на объективности восприятия происходящих событий и, соответственно, результатов исследований.

⁹ Руновский Н. Церковно-гражданские законоположения относительно православного духовенства в царствование императора Александра II. Казань, 1898.

¹⁰ Благовидов Ф. Б. К работе общественной мысли по вопросу о церковной реформе. Казань, 1905; Голубинский Е. Е. О реформе в быте русской церкви. М., 1913.

¹¹ Чернавский Н. Оренбургская епархия в прошлом и настоящем // Труды Оренбургской Ученой Архивной Комиссии. Выпуск первый. Оренбург, 1900.

Второй этап в изучении повседневной жизни приходских клириков второй половины XIX — начала XX в. приходится на советский период. В это время сложились неблагоприятные условия для объективного исследования прошлого духовенства, так как церковь стала рассматриваться в качестве реакционной силы, инструмента «одурманивания» масс. В работах Д. Г. Бенедиктова, Е. Ф. Грекулова, А. Дмитриева, В. Писарева, В. Б. Титлинова, Г. Рыбкина, написанных в 20–30-е гг. XX в., духовенство было представлено в качестве сообщества «угнетателей» и «иждивенцев»¹².

Со второй половины 30-х до начала 60-х гг. исследований в данной области почти не велось. Исключение составляет работа Н. М. Никольского «История русской церкви»¹³, написанная с марксистских позиций на богатом фактическом материале. Автор подчеркивал важную роль, которую играло приходское духовенство во внутренней политике государства как посредник между властью и простым народом, анализировал вопросы духовного образования. К рядовому духовенству исследователь относился с сочувствием, подчеркивая бесправие основной массы белого духовенства. В своем исследовании Никольский, как и его предшественники, отмечал фактор наследственности при замещении церковных должностей, указывая на ведущую роль государства в этом процессе, изучал процесс превращения приходского духовенства в «подлый род людей».

В 60-х гг. XX в., период оттепели, исследователи получили возможности самостоятельно выбирать темы для изучения. В результате часть ученых вернулась к нежелательной прежде в советской историографии истории русской церкви. В это время вышли работы. Е. Ф. Грекулова, коллективная монография «Церковь в истории России»¹⁴. В этих исследованиях церковная организация рассматривалась как часть государственного аппарата,

¹² Бенедиктов Д. Г. Палачи в рясах. М., 1923; Грекулов Е. Ф. Нравы русского духовенства. М., 1928; Его же. Русская церковь в роли помещика и капиталиста. М., 1930; Дмитриев А. Церковь и идея самодержавия в России. М., 1930; Его же. Церковь и крестьянство на Руси. М., 1931; Писарев В. Церковь и крепостное право в России. М., 1930; Титлинов В. Б. Православие на службе самодержавия в Русском государстве. Л., 1924; Рыбкин Г. Православие на службе самодержавия в России. М., 1930.

¹³ Никольский Н. М. История русской церкви. М., 1931.

¹⁴ Грекулов Е. Ф. Православная церковь — враг просвещения. М., 1962; Его же. Церковь, самодержавие, народ (вторая половина XIX — начало XX в.). М., 1969; Церковь в истории России (IX в. — 1917 г.). Критические очерки / отв. ред. Н. А. Смирнов. М., 1967.

деятельность приходского духовенства оценивалась негативно. Исследователи также стремились показать глубокий кризис в отношениях народа и духовенства, проявившийся во время революции 1905–1907 гг.¹⁵

Несколько статей обличительного характера включил в себя сборник «Религия и церковь в истории России», вышедший в 1975 г. В статье Л. М. Иванова «Идеологическое воздействие на массы»¹⁶ давалась отрицательная характеристика попечительствам о народной трезвости, которые создавались при активном участии духовенства в конце 1880-х — начале 1890-х гг. По мнению автора, они представляли собой рассадники религиозного «мракобесия» и верноподданнических чувств.

Выводы, сделанные И. З. Кадсоном в статье «О положении в русской православной церкви в последние годы царизма»¹⁷, не были столь однозначно негативными. Причины роста антиклерикальных настроений и падения престижа церкви к началу XX века автор видел в низком моральном облике, узком кругозоре духовенства, его слабой богословской подготовке. Исследователем была отмечена слабая материальная обеспеченность приходов, вызывавшая уклонение священников от выполнения прямых обязанностей. Указывалось и на ослабевание традиции наследования профессии, отток детей священников в светские учебные заведения.

В начале 1980-х гг. историки вновь обратились к проблеме должностных обязанностей приходского духовенства. Так, Н. Д. Зольникова в своем исследовании, осуществленном на материалах Томской епархии, справедливо отмечала, что государство, предоставив духовенству некоторые сословные привилегии, взамен требовало от него беззаветного служения. Одним из проявлений этой политики был рост служебных обязанностей приходского духовенства¹⁸. В 1982 г. была опубликована статья В. А. Симиной, посвященная законодательной политике правительства в отношении

¹⁵ Емелях Л. И. Антиклерикальное движение крестьян в период первой русской революции. М.—Л., 1965; Его же. Крестьяне и церковь накануне Октября. Л., 1976; Носова Г. Л. Язычество в православии, М., 1976.

¹⁶ Иванов Л. М. Идеологическое воздействие на массы // Религия и церковь в истории России: сб. ст. / сост. Е. Ф. Грекулов. М. 1975. С. 223–228.

¹⁷ Кадсон И. З. О положении в русской православной церкви в последние годы царизма (по материалам епархиальных отчетов) // Атеизм. Религия. Современность. Вып. 1. Л., 1973. С. 66–88.

¹⁸ Зольникова Н. Д. Сословные проблемы во взаимоотношениях церкви и государства в Сибири (XVIII в.). Новосибирск, 1981.

приходского духовенства в первой половине — середине XIX в. Данная работа стала первым исследованием церковных реформ середины XIX в., осуществленным в советскую эпоху. Однако никаких принципиально новых выводов В. А. Сими́на не сделала. Она, так же как и ее коллеги до революции, отмечала ограниченность и непоследовательность преобразований¹⁹.

В 1984 г. вышла монография П. Н. Зырянова «Православная церковь в борьбе с революцией 1905–1907 гг.»²⁰. Внутри духовного сословия исследователь впервые выделил три группы: высшую иерархию, священников и церковнослужителей. Причем последнее, по мнению автора, по уровню доходов приближалось к среднему крестьянству. Кроме того, он выявил различия в материальном положении городского и сельского духовенства, что было ново для советской историографии.

В 1989 г. была опубликована коллективная монография «Русское православие: вехи истории»²¹. В ней была предпринята попытка отойти от господствовавших в научной литературе отрицательных оценок роли Церкви в истории России. Отдельная глава монографии была посвящена истории русской Церкви в XIX в. Однако основное внимание авторы уделили деятельности обер-прокуроров, государственной политике по отношению к Церкви, церковному управлению, а вопросы, связанные с историей приходского духовенства, были затронуты лишь отчасти.

Региональных исследований по истории приходского духовенства Оренбургской епархии на протяжении всего советского периода не предпринималось в силу господствовавшего в обществе материалистического мировоззрения, объявлявшего церковь идейным врагом советского человека.

Таким образом, для советской историографии был характерен идеологизированный подход к изучению истории приходского духовенства, что приводило к его восприятию как эксплуатирующего класса. Основной темой исследований служили церковно-государственные отношения. О частной жизни духовенства ученые пред-

¹⁹ Сими́на В. А. К истории сословной политики самодержавия в 60-е гг. XIX в. (Изменение законодательства о духовном сословии) // Вестник ЛГУ. Серия «История, язык, литература». 1982. Вып. 3. № 14. С. 124–127.

²⁰ Зырянов П. Н. Православная церковь в борьбе с революцией 1905–1907 гг. М., 1984.

²¹ Литвак Б. Г. Русское православие в XIX в. // Русское православие: вехи истории. М., 1989. С. 309–381.

почитали не рассуждать, ограничиваясь общими критическими замечаниями относительно правового положения и социального статуса приходского духовенства.

Третий этап исследования проблемы охватывает период с 1991 г. до наших дней. Появившиеся у отечественных ученых после падения советского строя возможности для всестороннего объективного изучения церковной истории обусловили возрастание интереса к прошлому духовенства и привели к активизации научного поиска в данной сфере. Важной вехой в процессе освоения российским научным сообществом важнейших проблем истории клира стала публикация фундаментального труда И. К. Смолича²². В нем присутствуют обширные разделы, посвященные приходскому духовенству. Смолич отдельно рассматривал вопросы влияния православной церкви на религиозно-нравственное состояние населения страны, мероприятия духовенства по возвышению благочестия верующих, останавливался на проблеме участия церкви в деле образования и воспитания подрастающего поколения, таким образом затрагивая важную часть трудовой повседневности клира. Исследователь отмечал, что в целом приходское духовенство в меру своих сил старалось добросовестно нести возложенное на него служение. Однако из-за ряда проблем — прежде всего плохого материального обеспечения — результаты деятельности клира были скромнее, чем на это надеялись власти. Опираясь на сделанные Смоличем выводы, необходимо помнить, что он не работал в архивах, а использовал только опубликованные источники и доступные ему труды российских и зарубежных коллег. Данное обстоятельство несколько снижает научную ценность его труда.

Исследование церковной реформы в эпоху Александра II продолжил С. В. Римский. Он сравнил церковную реформу со светскими реформами императора. Сходства, по мнению исследователя, проявились в большой протяженности во времени, в корректировке курса, в незавершенности преобразований. Однако автор обнаружил и различия между ними. По мнению исследователя, с самого начала церковная реформа имела многоплановый характер, была более закрытой от общества. Положительными сторонами церковной реформы были импульсы к ликвидации словной замкнутости, реформирование духовных учебных заведений, оживление жизни приходской общины, расширение прав

²² Смолич И. К. История Русской церкви: 1700–1917. В 2 т. М., 1996.

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

Размещение полного текста данного произведения невозможно в связи с ограничениями по IV части ГК РФ.

Эту книгу Вы можете почитать в Оренбургской областной универсальной научной библиотеке им. Н.К. Крупской по адресу: г. Оренбург, ул. Советская, 20; тел. для справок: (3532) 77-92-66