

4 2012

3/05

C-69

ISSN 0132-1625

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

**СОЦИОС**

Между городом и селом

Будущее социологии

Домашний труд – не работа

Туристический бум

Миграция: мужчинам  
и женщинам не по пути?



32

Я.З. ГАРИПОВ

## ЯЗЫКОВОЕ РАЗВИТИЕ ПОЛИЭТНИЧЕСКОГО РЕГИОНА

*ГАРИПОВ Ягфар Закирович – кандидат философских наук, профессор Камской государственной инженерно-экономической академии (E-mail: atgarip@yandex.ru).*

**Аннотация.** Рассматриваются вопросы языкового развития полиэтнического населения региона (на примере Татарстана) во взаимосвязи с этническими и демографическими проблемами. Показано, что языковые трансформации существенно влияют на этнодемографические процессы, духовный потенциал этноса. Повышение языкового самосознания этносов расценивается как важнейший фактор сохранения их родных языков.

**Ключевые слова:** население полиэтническое • лингводемография • язык государственной • язык родной • развитие языковое • самосознание языков • политика языковая

В условиях усиления полиэтничности населения различных территорий научная и практическая значимость разработки проблем языково-культурного развития заметно возрастает. Язык – неотъемлемое свойство народа, качественная его характеристика, условие существования и всестороннего развития.

Важный потенциал гармоничного языкового развития полиэтнического населения заключен в согласованном взаимодействии языковых политик Федерального Центра и субъектов федерации. Прошло около 20 лет с начала правовых изменений статуса языков Российской Федерации. Во всех регионах русский язык сохраняет доминирующие позиции, будучи государственным языком, важнейшим средством межнационального общения и массовых коммуникаций. Все национальности России объективно заинтересованы в его полнокровном функционировании. Большинство республик, входящих в РФ, ввели в действие законы о языках, придав государственный статус русскому языку и языку своих титульных (коренных) народов. Наиболее продвинутой республикой в реформировании функционального статуса языков является Татарстан. По данным Всероссийской переписи населения 2002 г., население РТ объединяет более 140 национальностей; основную часть его составляют татары (52,9%) и русские (39,5%).

С целью реализации Закона "О языках народов РСФСР" (1991 г.), Закона РТ "О языках народов РТ" (1992 г.) была разработана и принята "Государственная программа РТ по сохранению, изучению и развитию языков народов РТ" на 1994–2003 гг. и на 2004–2013 гг. Сделано многое по претворению в жизнь этих документов, становится фактом возможность выбора в республике языка воспитания и обучения. По данным Министерства образования и науки Татарстана, в 2009 г. функционировали 1061 татароязычная и 888 русскоязычных школы. Обучались на родном языке 100% русских и 48,4% татарских детей. Работали 32 гимназии с русским этнокультурным компонентом, реализовалась целевая программа "Русский язык в Татарстане". Гармоничное языковое развитие полиэтнического населения обеспечивают 120 чувашских школ (7392 ученика), 21 марийская (850), 5 мордовских (103), 41 удмуртская (1086), башкирская (12), еврейская (221) школы. В 44 воскресных школах при национально-культурных автономиях изучались 28 языков народов, населяющих республику.

Вместе с тем, определенные трудности языкового развития населения связаны с отсутствием федеральных целевых программ по сохранению и развитию языков

народов Российской Федерации. Указом Президента РФ от 21.06.2007 г. образован Фонд "Русский мир", целью которого является популяризация русского языка. Напрашивается вопрос: почему бы не создать Фонд сохранения и развития языков народов России? Есть Программа поддержки развития русского языка, однако отсутствует внятная политика Центра в отношении языков коренных народов России.

Атлас вымирающих языков, опубликованный ЮНЕСКО, предупреждает об угрозе исчезновения в Российской Федерации 136 языков [Аргументы недели, 2010]. Сложная языковая ситуация складывается для титульных этносов, расселенных дисперсно среди других этнических общностей вне пределов своих республик. Так российских татар в Татарстане проживает только 36%. 5–6% российских татар имеют возможность получать школьное образование на родном языке. По данным переписи 2002 г., лишь 73% татарской диаспоры в России в той или иной мере владеет родным языком. В демократической федерации в принципе обеспечены условия для сохранения и развития родных языков во всех регионах. Это показывает опыт Татарстана. По переписи 2002 г., 86,5% чувашей владеют родным языком, тогда как в национальной республике таковых 85,8%. Среди татарстанских удмуртов владеют родным языком 87,4%, а в своей республике – 71,8%. Соответствующие показатели для марийцев – 74,5% и 78,5%, для мордвы – 79% и 84,6%. Интересно отметить, что первая полная средняя школа с обучением на удмуртском языке была открыта в Татарстане.

Появление современных методов измерения социальных процессов, применение математико-статистических методов их анализа обеспечивают получение принципиально новых научных результатов, дают возможность разработки оригинальных научных направлений, более тонкой (дробной) дифференциации отдельных наук. Так, И.А. Гундаров говорит о формировании "психодемографии", изучающей связь между психическими и демографическими явлениями [Гундаров, 2001: 35, 61]. Исследование языкового развития народов, его взаимосвязи с этнической ассимиляцией, а также влияния последней на численность контактирующих этносов позволяет говорить о становлении еще одной отрасли демографической науки – *языковой демографии (лингводемографии)* [Лепретре, 2000: 85].

Безусловно, языковые процессы напрямую не влияют на такие демографические параметры, как рождаемость и смертность. Существует точка зрения, согласно которой "национальная принадлежность – не врожденное человеческое свойство" [Геллнер, 1991: 34]. Действительно, с математической точностью мы не можем определить национальность новорожденного, однако ее можно прогнозировать с высокой статистической вероятностью, учитывая, во-первых, национальность отца и матери, во-вторых, язык его будущей социализации. Все-таки абсолютное большинство детей воспитывается в семьях. В семье русских родителей, с русским языком социализации вряд ли будет воспитан татарин, якут или кто-либо другой. Не влияя непосредственно на процессы рождаемости, культурно-языковая социализация безусловно сказывается на отнесении ребенка к той или иной этнической общности, оказывая тем самым прямое воздействие на численность данного этноса.

Русский мыслитель И.А. Ильин писал о необходимости акцентировать внимание на том, что ребенок должен: 1) начать говорить и пытаться излагать свои мысли на родном языке; 2) слышать русскую песню еще в колыбели; 3) получить через молитву источник духовной силы – русской силы и т.д. [Ильин, 1992: 5–77]. Популярному в России писателю Р. Мир-Хайдарову принадлежит слова, что он "родился, живет и умрет – татарин". По словам первого президента Татарстана М.Ш. Шаймиева, "нация и вера у нас в генах". Подобные высказывания не могут быть восприняты исключительно как литературная метафора. Огромные усилия титульных народов республик России были направлены на ревитализацию, возрождение функций родных языков. Если в начале 1990-х гг. 10,6% татарских детей в Республике Татарстан воспитывались в дошкольных учреждениях на родном языке, то сейчас таковых около 65%.

Уникальные данные, полученные Л.Л. Рыбаковским на современном статистическом материале, свидетельствуют, что чем более высока доля русского населения

на той или иной территории России, тем выше мера сокращения продолжительности жизни [см.: Национальная идентичность..., 2009: 12]. Так русская этничность обычно регистрируется при рождении и смерти. Проживая жизнь, социализируясь в традиционных формах – семье и образовательных учреждениях, человек уходит из нее, вполне определившись в абсолютном большинстве случаев в культурно-языковой ориентации, а значит – представителем этнической общности (национальности).

Близостью тех или иных языков иногда могут воспользоваться для того, чтобы повышать численность одного этноса за счет другого. К примеру, используя сходство башкирского и татарского языков в ходе переписи 2002 г., многих татар в Республике Башкортостан записывали башкирами. По оценкам некоторых исследователей, такая искусственная прибавка численности титульного населения составила около 250 тыс. человек.

Влияние языкового развития на миграцию вполне очевидно и не вызывает у исследователей каких-либо сомнений. В советское время существенным фактором повышения миграционной активности коренных народов трудоизбыточных среднеазиатских республик считалась распространенность языка межнационального общения (русского). Предпринимались значительные усилия по ее интенсификации. Радикальные социально-политические, экономические трансформации, развал СССР и образование новых независимых государств, приведшие к изменению статуса русского языка в этих республиках, в значительной степени обусловили отток русского и русскоязычного населения.

Для коренных (титульных) народов республик России существенным, значимым фактором демографического неблагополучия выступает процесс *ассимиляции*, этнического вырождения, “растворения” в численно или социально преобладающем этническом окружении. Приоритеты национальной политики на определенной территории, “ограничение сферы применения национального языка с последующим его полным изъятием из обращения” выступают важными факторами ассимиляционных процессов, “проявляющихся в том, что группа людей, принадлежащих к уже сформировавшимся этносам, оказавшись в тесном контакте с другим народом или в его среде, воспринимает его язык, культуру, обычаи”. В последующих поколениях происходит полная смена национальной самоидентификации (причисление себя к данному народу). Существенный фактор ассимиляции – межэтнические браки [Демографический..., 2003: 12–13]. Как отмечает академик АН РТ М.З. Закиев, “на темпы воспроизводства населения нерусских народов влияет не только снижение рождаемости, но и то, кем записывают родители своих детей, и кем записывается молодежь при переписи населения” [Национальная идентичность..., 2009: 38].

Эффективная национальная политика предполагает учет и реализацию *этнических аспектов социально-демографических процессов*. “Ни один народ в мире, особенно народ, соорганизованный в государство, – отмечал Н.С. Трубецкой, – не может добровольно допустить уничтожения своей национальной физиономии во имя ассимиляции, хотя бы с более совершенным народом” [Трубецкой, 1995: 63–64]. В любой многонациональной стране при значительном численном или социально-культурном превосходстве одного из контактирующих этносов ассимиляция неизбежна. Однако стремление целенаправленно “подталкивать” этот процесс представляется неприемлемым, как и стремление его полностью остановить. Речь не идет об этническом изоляционизме. В нашем случае можно говорить о проблеме демографического неблагополучия в развитии этноса. Искусственная деэтнизация России – тупиковый путь развития ее народов.

Языковые трансформации населения в ходе социально-экономического развития и реализация государством целенаправленной языковой политики существенным образом определяют этнодемографические процессы, воспроизводственный потенциал этноса, численность контактирующих этносов как отдельных республик (регионов), так и страны в целом. Не отвечающей потребностям сохранения этнокультурного многообразия России, ведущей к этническому вырождению и оторванной от реалий

на той или иной территории России, тем выше мера сокращения продолжительности жизни [см.: Национальная идентичность..., 2009: 12]. Так русская этничность обычно регистрируется при рождении и смерти. Проживая жизнь, социализируясь в традиционных формах – семье и образовательных учреждениях, человек уходит из нее, вполне определившись в абсолютном большинстве случаев в культурно-языковой ориентации, а значит – представителем этнической общности (национальности).

Близостью тех или иных языков иногда могут воспользоваться для того, чтобы повышать численность одного этноса за счет другого. К примеру, используя сходство башкирского и татарского языков в ходе переписи 2002 г., многих татар в Республике Башкортостан записывали башкирами. По оценкам некоторых исследователей, такая искусственная прибавка численности титульного населения составила около 250 тыс. человек.

Влияние языкового развития на миграцию вполне очевидно и не вызывает у исследователей каких-либо сомнений. В советское время существенным фактором повышения миграционной активности коренных народов трудоизбыточных среднеазиатских республик считалась распространенность языка межнационального общения (русского). Предпринимались значительные усилия по ее интенсификации. Радикальные социально-политические, экономические трансформации, развал СССР и образование новых независимых государств, приведшие к изменению статуса русского языка в этих республиках, в значительной степени обусловили отток русского и русскоязычного населения.

Для коренных (титульных) народов республик России существенным, значимым фактором демографического неблагополучия выступает процесс *ассимиляции*, этнического вырождения, "растворения" в численно или социальными преобладающем иноэтническом окружении. Приоритеты национальной политики на определенной территории, "ограничение сферы применения национального языка как последующим его полным изъятием из обращения" выступают важными факторами ассимиляционных процессов, "проявляющихся в том, что группа людей, принадлежащих к уже сформировавшимся этносам, оказавшись в тесном контакте с другим народом или в его среде, воспринимает его язык, культуру, обычаи". В последующих поколениях происходит полная смена национальной самоидентификации (причисление себя к данному народу). Существенный фактор ассимиляции – межэтнические браки [Демографический..., 2003: 12–13]. Как отмечает академик АН РТ М.З. Закиев, "на темпы воспроизводства населения нерусских народов влияет не только снижение рождаемости, но и то, кем записывают родители своих детей, и кем записывается молодежь при переписи населения" [Национальная идентичность..., 2009: 38].

Эффективная национальная политика предполагает учет и реализацию *этнических аспектов социально-демографических процессов*. "Ни один народ в мире, особенно народ, соорганизованный в государство, – отмечал Н.С. Трубецкой, – не может добровольно допустить уничтожения своей национальной физиономии во имя ассимиляции, хотя бы с более совершенным народом" [Трубецкой, 1995: 63–64]. В любой многонациональной стране при значительном численном или социально-культурном превосходстве одного из контактирующих этносов ассимиляция неизбежна. Однако стремление целенаправленно "подталкивать" этот процесс представляется неприемлемым, как и стремление его полностью остановить. Речь не идет об этническом изоляционизме. В нашем случае можно говорить о проблеме демографического неблагополучия в развитии этноса. Искусственная деэтнизация России – туиковый путь развития ее народов.

Языковые трансформации населения в ходе социально-экономического развития и реализация государством целенаправленной языковой политики существенным образом определяют этнодемографические процессы, воспроизводственный потенциал этноса, численность контактирующих этносов как отдельных республик (регионов), так и страны в целом. Не отвечающей потребностям сохранения этнокультурного многообразия России, ведущей к этническому вырождению и оторванной от реалий

шинств выступает повышение *языкового самосознания* этносов, престижа родного языка. Оно означает осознанное, заинтересованное отнесение себя к этноязыковой общности, ориентацию на включенность в языковую среду этноса, готовность к действиям и реальным действиям во имя сохранения и развития родного языка, этноязыкового воспроизводства народа. Функциональное восстановление языка в полном объеме, обеспечение его широкого распространения среди всей этнической общности может быть достигнуто, прежде всего, усилиями самого народа – превращением потенциальных носителей языка в активных пользователей им.

Результаты опросов свидетельствуют о наличии серьезных проблем в развитии языкового самосознания. По нашим данным (2001 г.), преобладающая часть татар республики (69%) ориентирована на воспитание своих детей (внуков) в традициях национальной культуры. Однако более половины из них (53,8%) выражает предпочтение обучению детей в русскоязычных школах с изучением татарского языка как предмета. В 1996 г. соответствующие показатели были 68% и 53%. Практически лишенная звена высшего и среднего профессионального образования национальная школа в глазах родителей-татар, тем более молодежи, выглядит неперспективной. Сформировалось мнение, что обучение в национальной школе создает существенные трудности при получении высшего образования и заметно уменьшает шансы в конкурентной борьбе на рынке труда. Однако исследования показывают, что эти опасения преувеличены.

В исследовании социокультурных проблем молодежи нефтяных районов республики нами была предпринята попытка оценить значимость родного языка в молодежной среде. На вопрос "Чем для Вас выступает родной язык?" 31% татар и 59,5% русских ответили – "средством общения". И, соответственно, только 15% и 16,5% указали на то, что родной язык означает для них гарантию существования их национальной общности.

Оценка важности родного языка, отношение к нему выявлялись и в обследовании научных кадров республики. Здесь также первенствует точка зрения, что родной язык – это средство общения. Так считают 32,7% – татар докторов наук и 51,4% докторов наук русской национальности. Рассматривают родной язык как решающий фактор существования своей национальной общности 28% татар и 8,6% русских. Столь низкую оценку значимости родного языка русскими вполне можно объяснить функциональной развитостью русского языка, его представленностью во всех социальных сферах и отсутствием сколько-нибудь заметных проблем с его применением в будущем. Невысокая же значимость языка для татар свидетельствует об отсутствии адекватного понимания серьезности ситуации с родным языком. Языковая информация оседает в верхних слоях общественного мнения, не затрагивая глубинных детерминант массового сознания.

Функциональная развитость родного языка в семейном воспитании, домашнем общении выступает определяющим показателем языкового самосознания этнической общности. Между тем, хотя 93,3% татар в республике владеют родным языком (перепись 2002 г.), лишь половина отдает ему предпочтение в домашнем, семейном общении. Для расширения такого рода функций языка нет необходимости в разрешающих указах. Нужны определенные волевые усилия каждого индивида в практическом применении родного языка. Сегодня крайне ценно понимание важности незначительного, на первый взгляд, но личного вклада в реальное функционирование языка, персональной включенности в сферу национальной культуры.

Для регионального языкового сообщества крайне важна разработка научно-обоснованной стратегии сотрудничества и партнерских отношений с языком национального большинства, практически исключаящую языковую ассимиляцию, обеспечивающую этнокультурное развитие и сбережение народа в исторической перспективе. Решение этой задачи отвечает устойчивому развитию полиэтнического населения, нынешних и будущих поколений различных этносов. Необходимо использовать любую возможность в семейном воспитании, образовании, трудовой сфере для использования родного языка, его ревитализации и развития.