

БЗ.З(2)5
Н 65

В. Н. Никулин

КРЕСТЬЯНСКИЕ ПРОМЫСЛЫ на Северо-Западе России

(вторая половина XIX —
начало XX века)



СА-3685821

В. Н. Никулин

**КРЕСТЬЯНСКИЕ
ПРОМЫСЛЫ
НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ
РОССИИ**

**(вторая половина XIX —
начало XX века)**

Государственное бюджетное
учреждение культуры
«Оренбургская областная универсальная
научная библиотека им. Н.К. Крупской»

ДБ

Санкт-Петербург

2017

✓

ca-368584

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Историография	14
Глава 2. Источники	47
Глава 3. Общая характеристика крестьянских промыслов.....	70

Местные крестьянские промыслы

Глава 4. «Не топор кормит, а работа»: лесные и деревообрабатывающие промыслы	82
Глава 5. «Железом хлеб добывают»: кузнечные и слесарные промыслы.....	118
Глава 6. «Кто что знает, тем и хлеб добывает»: судовые промыслы	133
Глава 7. «Рыбака сеть кормит»: рыболовство и связанные с ним промыслы	154
Глава 8. «Не боги горшки обжигают, а гончар»: гончарное дело	181
Глава 9. «Каков промысел, такова и добыча»: плиточный промысел.....	192

Отхожие промыслы

Глава 10. Отхожие промыслы новгородских крестьян	199
Глава 11. Крестьяне Псковской губернии в отхожих промыслах	213
Глава 12. Отходничество крестьян столичной губернии	226
Заключение	240
Приложения	247
Список источников и литературы	347
References	375
Список сокращений.....	403
Указатель имен	404

Глава 1

ИСТОРИОГРАФИЯ

Как известно, историографическая часть любого исследования преследует цель раскрыть основные вехи на пути движения исторической мысли, показать условия формирования научной концепции и, следовательно, требует избирательного подхода к выбору литературы. Поэтому для анализа, как правило, привлекаются те исследования, что наиболее значимы в изучении затронутой проблемы. Этот принцип был использован в данной работе при отборе литературы.

В историографии темы достаточно четко просматриваются 3 этапа ее развития. Первый этап приходится на 1860—1880-е гг., когда в результате крестьянских реформ 1861, 1863 и 1866 гг. резко возрос интерес ко всем проблемам сельской жизни, в том числе к неземледельческим занятиям крестьян. В качестве исследователей выступали преимущественно члены уездных и губернских земств. Этот период характеризуется началом дискуссий по различным проблемам промысловой деятельности крестьян, в том числе по определению объекта изучения.

Заметный вклад в изучение кустарной промышленности Санкт-Петербургской, Новгородской и Псковской губерний внесли своими трудами А. А. Алов¹, Я. В. Абрамов², С. М. Бочков³, Г. Н. Бычков⁴,

¹ Алов А. А. Кустарное производство сельскохозяйственных орудий и машин. СПб., 1900. С. 18—23.

² Материалы по статистике... Вып. 2 : Крестьянское хозяйство в Шлиссельбургском уезде. СПб., 1882. С. 134—218.

³ Бочков С. М. Ленная промышленность в Псковском, Порховском и Новоржевском уездах // Памятная книжка Псковской губернии на 1863 год. Псков, 1863. С. 11—64.

⁴ Бычков Г. Н. Опыт подворного исследования экономического положения и хозяйства крестьян в 3-х волостях Новгородского уезда. Новгород, 1882. С. 103—109.

Глава 2

ИСТОЧНИКИ

В пореформенные годы общее число письменных документов о хозяйстве и занятиях крестьян резко возросло, появились новые их виды. Важнейшей причиной возрастания количества и видового разнообразия источников стала потребность государства в точных и достоверных сведениях о различных сторонах функционирования крестьянского хозяйства для выработки экономической и социальной политики в сфере аграрных отношений. Кроме того, большую роль в деле формирования корпуса источников сыграли земства, подготовив и опубликовав многочисленные издания различной тематики и содержания. Разные условия формирования источников обусловили довольно существенные отличия в методах сбора информации, что, естественно, не могло не сказаться на их точности, достоверности и степени информационной ценности. Часть источников в разное время была опубликована, многие до сих пор хранятся в архивных фондах.

Среди делопроизводственных материалов государственных учреждений, хранящихся в РГИА, особого внимания заслуживают «всеподданнейшие» годовые отчеты губернаторов Новгородской, Псковской и Санкт-Петербургской губерний. Они являются важнейшим систематическим единообразным источником по истории Северо-Западного региона Российской империи. Как известно, 19 июня 1870 г. Комитет министров принял положение, носившее название «Высочайше утвержденные формы или программы для составления губернаторских отчетов»¹. Положением был установлен новый формуляр отчета, взамен существовавшего с 1837 г. и в значительной степени формализованного инструкциями 1842 и 1853 гг. Своим циркуляром от 14 февраля 1871 г. Департамент общих дел МВД потребовал от губернаторов в текстовой части отчета в краткой и сжатой форме излагать только то, что

¹ Полное собрание законов Российской империи. II собрание. СПб., 1874. Т. XLV. 1-е отделение. № 48502.

Глава 3

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КРЕСТЬЯНСКИХ ПРОМЫСЛОВ

Новгородская, Псковская и Санкт-Петербургская губернии входили в Северо-Западный (в некоторых источниках — Приозерный) район Российской империи. Для него присуще было слабо развитое зерновое производство, преобладание льноводства и мясомолочного животноводства¹. Три северо-западные губернии находились в наиболее лесистом районе Европейской России, для них была характерна неоднородность климатических и природно-географических условий, что в решающей степени определяло возможности развития сельского хозяйства. Климат Новгородской, Псковской и Санкт-Петербургской губерний характеризовался умеренно теплым летом и продолжительной, неустойчивой и с частыми оттепелями зимой. В весеннее время повышение температурного режима от 0°C до 10°C происходило в среднем за 45 суток. Осенью понижение температуры от 10°C до 0°C совершалось в среднем за 55 дней. Теплый период начинался с первой декады апреля и продолжался до конца октября, т. е. в среднем 205—220 дней. Погодные условия всегда имели большое значение для крестьян². Частые природные аномалии — заморозки в конце мая и даже в первой декаде июня, ранние осенние заморозки, бесснежная с сильными морозами зима и другие — крайне отрицательно сказывались на сельскохозяйственной деятельности земледельцев Северо-Западного региона страны.

Почвы отличались разнообразием, что было обусловлено особенностями рельефа и почвообразующих пород, разными условиями увлажнения, стока и уровня стояния грунтовых вод. Здесь

¹ Жидков Г. П. Северо-Запад в трудах по аграрной истории капиталистической России : (К проблеме районирования) // Историография аграрной истории дореволюционной России. Калининград, 1982. С. 26.

² См.: Слепнёв И. Н. Воздействие природных факторов и рыночных отношений на пореформенное крестьянское хозяйство // Традиционный опыт природопользования в России. М., 1998. С. 255—262.

Глава 4

«НЕ ТОПОР КОРМИТ, А РАБОТА»: ЛЕСНЫЕ И ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРОМЫСЛЫ

Крестьянские промыслы в Новгородской губернии имели свои особенности. Здесь не было развитой мелкой промышленности, поставлявшей товары на широкий рынок, как это происходило в Центральном промышленном районе, за исключением Уломского железоделательного промысла, отсутствовали крупные фабрично-заводские центры, которые могли бы поглощать свободные рабочие руки. Поэтому уровень развития местных промыслов в большей степени, чем в Петербургской губернии, определялся окружающими природными условиями и степенью развития земледелия (рис. 1).

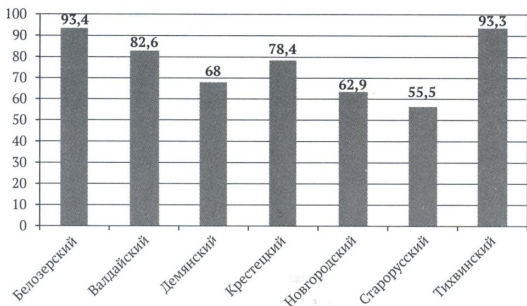


Рис. 1. Распределение промысловых крестьянских хозяйств, %, по 7 уездам Новгородской губернии

Источник: Материалы по оценке... Тихвинский уезд. Вып. 3 : Промыслы крестьянского населения. Новгород, 1914. С. 6.

Глава 5

«ЖЕЛЕЗОМ ХЛЕБ ДОБЫВАЮТ»: КУЗНЕЧНЫЕ И СЛЕСАРНЫЕ ПРОМЫСЛЫ

В широких масштабах кузнечный и слесарный промыслы были издавна развиты в Белозерском, Боровичском, Кирилловском, Тихвинском и Череповецком уездах Новгородской губернии. Еще в середине XVII столетия большая часть выкованных деревенскими кузнецами сох, присох, сковород и других изделий оказывалась на рынке с помощью скупщиков¹. По данным Первой всеобщей переписи населения России (1897 г.), кузнечным и слесарным промыслами в губернии занималось 5935 крестьян². С целью удовлетворения потребностей крестьянского населения кузнецы изготавливали топоры, серпы, косы, вилы, колесные шины, сошники для сох и косуль, втулки, шпонки, подковы, ухваты, сковороды и пр. В деревнях Ботово, Жидихово, Игнатово, Коротово и других крестьяне-кузнецы делали топоры, вилы и ножницы. Д. Большие Дворы получила известность как центр кустарного машиностроения, где мастера специализировались на производстве плугов, молотилок, веялок и запасных частей к ним³. Умельцы с. Нелазское изготавливали сковороды, далеко расходившиеся за пределы округа. Изделия продавались по следующим ценам: топоры — 50 коп. — 1 руб. 20 коп. за штуку; серпы — 30—35 коп.; косы — 30—70 коп.; сошники для косули — 2 руб. 50 коп. — 3 руб.; сошники для сохи — 80 коп. — 1 руб. 25 коп. За год каждый кузнец изготавливал изделий на 15—60 руб.⁴

¹ Пугач И. В. «Железный» промысел крестьян Устюженского края в XVI—XVII в. // Неземледельческая деятельность крестьян и особенности российского социума. XXX сессия Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы : Тез. докл. и сообщ. Тула, 19—23 сентября 2006 г. М., 2006. С. 26.

² Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Т. 26 : Новгородская губерния. Тетрадь 2. СПб., 1903. С. 210—220.

³ Кустарная промышленность России. Разные промыслы : в 2 т. СПб., 1913. Т. 1. С. 324.

⁴ Кустарные промыслы. Текущая статистика за 1895/6 сельскохозяйственный год. СПб., 1897. С. 5—7.

Глава 7

«РЫБАКА СЕТЬ КОРМИТ»: РЫБОЛОВСТВО И СВЯЗАННЫЕ С НИМ ПРОМЫСЛЫ

Рыболовство было издавна одним из основных промысловых занятий местного населения. В XVIII столетии только в одном Белозерском уезде из 20 тыс. населения ловлей рыбы занималось около 8 тыс. человек¹.

На территории трех северо-западных губерний России располагалось более 7800 озер, среди которых находились такие крупные как Белоозеро, Ильмень, Ладожское, Псковское, Чудское и др. Здесь же текли крупные: Великая, Волхов, Нева, Ловать и многочисленные средние и мелкие реки. Только в Новгородской губернии все озера имели площадь водного зеркала в 300 тыс. кв. верст, из которых крупные (Белоозеро, Ильмень и Воже), а также средние (Андозеро, Валдайское, Велье, Кафтино, Лозско-Азатское, Меглино, Пирос, Шлино) озера занимали свыше 245 тыс. кв. верст.

Ихтиофауна рек и озер была представлена многочисленными видами рыб, многие из которых имели серьезное промысловое значение для местного населения. По оценке известного ученого-зоолога и прекрасного знатока рыбного хозяйства России О. А. Гримма, биоресурсы только озер Новгородской губернии могли обеспечить годовой вылов не менее 1 млн 200 тыс. пудов разнообразной рыбы². К началу XX столетия общий годовой улов рыбы в Балтийском море, озерах и реках северо-западных губерний России составлял около 31 % из 70 млн пудов рыбы, выловленной в России³. Неудивительно,

¹ История крестьянства Северо-Запада России : Период феодализма. СПб., 1994. С. 209.

² Гримм О. А. К изданию местных правил рыболовства для Новгородской губернии // Общедоступные издания Новгородского губернского земства. Новгород, 1917. № 35. С. 5.

³ Козлов С. А., Шамина И. Н. Рыболовство // Экономическая история России с древнейших времен до 1917 г. : энциклопедия : в 2 т. М., 2009. Т. 2. С. 585.



Ил. 4. В столярной мастерской. 1900-е



Ил. 5. Гончар. 1900-е



Ил. 6. Изготовление деревянных ложек. 1900-е