

Бугурусланский театр

Мы просмотрели шесть спектаклей: «Не было ни гроша, да вдруг алтын», «Проделки Скапена», «Профессор Полежаев», «Так и будет», «Где-то в Москве» и «Хрустальный башмачок». Как видно уже из этого перечня, у бугурусланского театра хороший и достаточно разнообразный репертуар.

Очень радует, что бугурусланский театр не скупится на Островского. Кроме названной пьесы в истекшем сезоне шли «Бедность не порок» и «Не все коту масленица». Несколько пьес Островского было поставлено и в прошлом сезоне. И судя по тому, как поставлено «Не было ни гроша, да вдруг алтын», театр неплохо справляется с Островским. Пьеса эта одна из наиболее характерных пьес Островского. Уже в самом заглавии ее выражена основная тема великого русского драматурга — власть денег. В пьесе показан ряд типичных существ, изуродованных этой властью до потери человеческого образа и подобия или же глубоко несчастных. Особое место среди персонажей пьесы занимает веселый птицелов Елесь, сквозь простоту которого пробиваются элементы подлинной человечности и бессознательного юмора.

Пьеса — сложная, но театр дружными усилиями режиссера и исполнителей «поднял ее» и донес до зрителя заложенный в ней смысл. Зрительный зал смеется или возмущается именно там, где следует смеяться и возмущаться, а в некоторых, наиболее драматических местах немало зрителей утирает украдкой невольные слезы.

Постановщик спектакля (арт. В. Яблочкин) подошел к своей задаче без излишних режиссерских ухищрений, не мудрствуя лукаво, и,

может быть, именно потому спектакль получился удачный. Ведь так часто портят Островского тем, что хотят во что бы то ни стало привнести в него нечто «от себя». «Не было ни гроша» дано на сцене бугурусланского театра крупно, выпукло и сочно, как и подобает давать Островского, ибо таков его собственный драматургический стиль. Колоритны в ролях купца Епишкина, его жены Фетиньи, их дочери Ларисы и мещанки Мигачевой артист Копкс и артистки Жуковская, Авченко и Казайли. Талантливо сыграл роль Елеси Путилов; хотелось бы только, чтобы в его игре было еще больше наивности. Очень естественно и убедительно ведет свою трудную роль болезненного скупца Крутицкого артист Зимин, но в финале ему не хватает трагедийности, и это потому, что он статичен, нет в нем нарастания его патологической страсти. Трогательны в ролях его жены и племянницы Попова и Кремлева. Кремлева — Настя вызывает живейшее участие зрителя, но хотелось бы чтобы она была более пленительной внешне, — недаром в нее влюбляется взыскательный на этот счет франт и ловелас Баклушин. Последнюю роль неплохо исполняет артист Клинов. В общем в спектакле есть то, что называется ансамблевостью; и отступает от нее лишь Борицкий в роли квартального: вопреки имени, отчеству и фамилии этого персонажа (Тигрий Львович Лютов) он совсем не свиреп и не страшен, а просто карикатурен.

Серьезную критику вызывают «Проделки Скапена» в постановке бывшего режиссера театра Шаталова. В спектакле произошло «смещение центра»: в нем доминирует не Скапен, а старик Жеронт (отец одного из

любовников), которого мастерски играет Яблочкин. Что касается Скапена (Анчаров), то он довольно ловок и смел, но и только. Нет в нем того своеобразного обаяния, которое характеризует Скапена, этого прямого плебейства и (несмотря на плутоватость) подлинным, внутренним благородством, в отличие от сомнительного «благородства» его господ. Думается, что режиссер мог бы добиться всего этого от данного исполнителя, если бы не уклонился от основной своей задачи в сторону чисто формалистских дополнений и «накладок» к пьесе. Спектакль перемежается интермедиями, заполненными танцами, физкультурными номерами и всяческими развлекательными трюками. Короче говоря, к проделкам Скапена постановщик добавил свои собственные «проделки», в результате чего Мольер оказался искаженным, а спектакль — плохим.

Зато другой комедийный спектакль в постановке того же режиссера можно считать удавшимся. Разумеется, веселый спектакль «Где-то в Москве», пронизанный хорошим и здоровым юмором, не покидавшим русских людей даже в самые тяжелые моменты Отечественной войны и свидетельствующим тем самым о силе нашего народа. Больше всех способствует успеху спектакля опять-таки Яблочкин в роли носильщика. Из других исполнителей типичны Гамчук (рабочий), Бажанова (девушка-зенитчица), Ангаров («режиссер»).

Большим успехом пользуется у бугурусланского зрителя популярная пьеса К. Симонова «Так и будет» в постановке художественного руководителя театра Баталина. Душой спектакля является Копкс, хорошо играющий майора Савельева. Трудно не поддаться обаянию этого молодого и интересного актера в этой благородной роли, и ему можно сделать разве одно замечание: может

быть, ему надо быть чуть поострее и посуровее. Кремлевой в роли Оли не хватает юности и, кроме того, она недостаточно темпераментна. Когда она демонстрирует фамильное сходство с порывистой и властной натурой своего отца, то у нее это скорее внешнее подражание, нежели органическое сродство. Кстати, фигура ее отца-архитектора Воронцова (Борицкий) мало удачна, как неудачен и майор медицинской службы в исполнении артистки Казайли. Оба они как-то несолидно и невнушительно передают превосходный текст своих ролей. Остальные персонажи спектакля не вызывают возражений.

«Профессор Полежаев» в постановке Баталина — культурный и грамотный спектакль, но то-ли тема его уже отзвучала и перестала быть актуальной в наши дни, то-ли в зрительном зале было мало публики (спектакль шел уже много раз), а это не могло не сказаться на тоне исполнения, но факт тот, что спектакль получился какой-то «камерный» и не очень волнующий. Возможно, что и роль профессора Полежаева не совсем в средствах Яблочкина, наиболее сильного в комедийных ролях.

Зато очень ярок детский спектакль «Хрустальный башмачок», который с удовольствием смотрится и взрослыми, и не просто с удовольствием, а с захватывающим интересом. Замечательно в нем, прежде всего, внешнее оформление. Очень эффектно придворная карета и «мышастые» кони и вообще вся сказочная фантастика. И сделано все это чрезвычайно экономно, почти из ничего, но очень остроумно и зрелищно. Следует прямо сказать, что постановщик Баталин делит здесь свой успех с художником театра Григорьевым. Помимо «зрелищности» спектакль дает зрителю и большое моральное удовлетво-

ние. Нужно слышать те бурные аплодисменты, которыми зрители реагируют на кульминационный пункт спектакля, когда потерянный Золушкой башмачок примеряется ей придворными и приходится в пору, превращая Золушку — к вящему посрамлению ее злых и завистливых сводных сестер — в принцессу. Золушку играет Кремлева, и эта роль — несомненная ее удача: в ней она очень мила и поэтична. Остается пожелать, чтобы театры нашей области (в том числе и областной драмтеатр) почаще ставили такие спектакли, по-хорошему развлекающие и воспитывающие наших ребят.

Несколько слов в порядке общей оценки бугурусланского театра. Он имеет компетентное руководство и располагает хорошо подобранным составом исполнителей, среди которых есть талантливые люди. У театра бывают отдельные неудачи и промахи, но у работников его есть подлинная любовь к своему делу, а это предохраняет театр от элементов «халтуры» или голого ремесленничества. При всей своей бедности по части внешнего оформления (бухфория, реквизит, костюмы, световая аппаратура и т. д.), театр, как правило, дает своему зрителю хорошие, добротные спектакли, приближающие его идейно-художественный уровень к уровню театров областного масштаба.

Бугурусланский театр представляет из себя определенную культурную ценность, и областной отдел искусств должен оказывать ему больше внимания и помощи. И, прежде всего, материальной помощи: нехорошо, когда полковник-москвич появляется на сцене с деревянным сундуком вместо кожаного чемодана, а советский архитектор одет в такой костюм, в каком ходят только на огороде. Пора вывести бугурусланский театр из состояния Золушки.

Н. ПРЯНИШНИКОВ.

ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ: Ответственный редактор — 2.85, зам. ответственного редактора — 0.43, ответственный секретарь — 0.39, отдел пропаганды — 9.09, промышленный отдел писем — 1.89, отдел иллюстраций — 7.95, ночная редакция — 2.04. АДРЕС РЕДАКЦИИ: гор. Чкалов, ул. 9 Января.

Типография «Чкаловской Коммуны», гор. Чкалов, Ленинская, 50.