

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Н. В. ФИЛЬЧЕНКО
Председатель облплана

Сельское хозяйство занимает большой удельный вес в народном хозяйстве области, а в сельских районах является преобладающим.

До войны Чкаловская область по посевным площадям занимала шестое место в РСФСР, по пшенице—второе место, по подсолнечнику—шестое, а по просу она вместе со Сталинградской областью делила первое место в Советском Союзе.

Область заседала пшеницу в два с половиной раза больше, чем Великобритания, в восемь раз больше, чем Швеция.

Следует, однако, сказать, что сельское хозяйство нашей области, при более обширном и эффективном использовании обширных и плодородных земель, трудовых и производственных ресурсов, может дать стране значительно больше, чем сейчас дает, зерна и продуктов животноводства.

Дело в том, что в сельском хозяйстве области еще много нерешенных вопросов, связанных с получением более высоких и устойчивых урожаев, с ростом животноводства и повышением его продуктивности.

В полеводстве к числу наиболее актуальных вопросов следует отнести такие, как введение севооборотов и, в связи с этим, правильное сочетание отраслей сельского хозяйства, улучшение семеноводства, организация орошаемого земледелия.

Известно, что правильный севооборот дает возможность планомерно организовывать колхозное производство, гибко им руководить, повысить производительность труда на колхозных и совхозных полях, наиболее полно и равномерно загрузить сельскохозяйственные машины, рабочий скот, обеспечить растущему животноводству прочную кормовую базу.

Введение правильных севооборотов с посевами многолетних трав и чистыми парами обеспечивает обогащение почвы пе-

регною, создает хорошую структуру почвы, способствует накоплению влаги.

И все же, несмотря на такое громадное хозяйственно-политическое значение севооборотов, в нашей области работа по введению их находится пока на низком уровне. До 1944 года севообороты были введены в 746 колхозах области, а полностью освоены (полевые, кормовые, приусадебные, овощные) только в 34 колхозах. А уже в 1944 году посеяны в 360 колхозах размещены с нарушением плана перехода, в том числе в 213 колхозах даже с нарушением границ полей.

Такое положение явилось результатом того, что облзона, в особенности, районные земельные отделы, не оказывали колхозам реальной помощи в ведении правильных севооборотов. Сам процесс введения севооборотов до сих пор проходит шаблонно. Рекомендованные 9- и 10-польные севообороты вводятся без достаточного учета, естественно-природных условий.

Введение правильных севооборотов неразрывно связано с проблемой рационального размещения сельскохозяйственного производства, правильного сочетания различных отраслей сельского хозяйства.

Наша область представляет собой территорию, вытянутую с северо-запада на юго-восток и восток протяжением около 600 километров, характеризующуюся чрезвычайно большим разнообразием почвообразующих пород и частой сменой почв.

В северной группе районов (Секретарский, Мордовско-Боклинский, Сок-Кармалинский и др.) — преимущественно выщелочные и обыкновенные, довольно богатые гумусом черноземы. Среднегодовое количество осадков здесь доходит до 320 миллиметров и почти полностью отсутствуют суховеи.

А в восточной и южной группах районов (Адамовский, Домбаровский, Ново-Орский, Буртинский и др.) почвы пере-

ходят от каштановых в супеси и пески в комплексе с солонцами или сыпучими песками. Осадков здесь выпадает на 100-120 мм меньше, чем в северной группе районов. Площадь под естественно-кормовыми угодьями (выпаса, вытоны) доходит до 60 проц. от всей площади земель, тогда как в северной группе районов только до 15-20 проц.

Спрашивается, можно ли в первой и второй группе районов иметь одно и то же направление? Конечно нет. Больше того, исходя из климатических, почвенных и экономических условий, направление в развитии сельского хозяйства в этих группах районов должно быть противоположным: в северной группе основной отраслью должно быть полеводство с сильно развитым животноводством, а в восточной группе основной отраслью должно стать животноводство в сочетании с полеводством.

Так должно быть, а фактически, под влиянием общего зернового направления сельского хозяйства области, восточные и южные районы области в довоенные годы ежегодно увеличивали посевные площади, но наряду с этим почти не увеличивали поголовья скота. Основная часть трудовых и производственных ресурсов направлялась в полеводство, а громадные естественно-кормовые угодья оставались неиспользованными. Не случайно поэтому, должного экономического эффекта не получалось.

За последние два года в сельском хозяйстве этих районов взят некоторый уклон в сторону животноводства. Но эта перестройка проходит слишком медленно и робко.

Учитывая природные условия (рельеф местности, характер растительного покрова) этих районов, а также, анализируя исторически сложившееся там направление в развитии животноводства, мы приходим к выводу, что в Адамовском, Ак-Булакском, Буртинском, Ташлинском районах особое внимание должно быть обращено на разведение мурдючной овцы. В таких же районах, как Ново-Орский, Кваркенский, Домбаровский, Халиловский, Кувандыкский, Соль-Илецкий, наряду с развитием овцеводства, надо всемерно развивать и крупный рогатый скот мясного и молочно-мясного направления, а в колхозах, близко расположенных к промышленным городам—крупный рогатый скот молочного направления. Покоемное распространение во всех этих районах должно иметь табунное коневодство.

За годы войны сильно изменилась структура посевных площадей. Посевная площадь важнейшей продовольственной культуры области—яровой пшеницы—сократилась.

В северной группе районов (Секретарский, М. Боклинский, Сок-Кармалинский и т. д.) сокращены посевы гречихи, конопли, имеет большое значение, как ценнейшая продовольственная культура.

Сложившаяся структура посевных площадей является неправильной, которая снижает товарность сельского хозяйства области, создает чрезмерно напряженное положение с рабочей силой в восточных и южных районах. Испытывающих и без того большой дефицит в рабочей силе.

Поэтому, начиная с 1945 года во всех районах области необходимо провести мероприятия, обеспечивающие расширение посевных площадей яровой пшеницы, как основной, наиболее ценной, продовольственной культуры и особенно в восточных и южных районах области.

Колхозникам нашей области хорошо известны губительные последствия засухи, и, в целях борьбы с ней, они с 1930 года начали массовое строительство оросительных систем. В течение десяти лет орошаемая площадь области была доведена колхозами до 19,9 тыс. гектаров.

В 1937 году оданы в эксплуатацию Елшанская и Домашкинская системы (Бузулукский район). Площадь водной поверхности этих систем составляет 10,6 кв. км, их водохранилища рассчитаны на многолетнее регулирование стока с объемом 39,5 миллионов куб. метров и обеспечивают ежегодное орошение 5.000 гектаров. На строительство этих систем государством затрачено 18,7 млн. руб.

Но постройка оросительных систем еще не обеспечивает полностью получение высоких урожаев. Системы надо освоить, научиться поливать, обрабатывать поливные земли,—то есть правильно вести поливное хозяйство. Только при этом условии можно иметь высокие урожаи.

Как же обстоит дело в действительности?

Освоение подготовленных к орошению площадей за годы войны не только увеличилось, а, наоборот, снизилось. В 1940 году было освоено 71,6 проц. площадей, подготовленных к орошению, в 1941 году—49,5 проц., а в 1944 году—только 28,9 проц.

На Елшанской и Домашкинской системах в 1940 году осваивалось 3.012 гекта-

ров, в 1943 году—2.540 гектаров, а в 1944 году—только 1.045 гектаров.

На низком уровне находится и агротехника поливного земледелия. Опыт агрономов Домашкинской и Елшанской систем показывает, что даже там, где поливы были даны сравнительно вовремя и в нужном количестве, урожаи получены не высокие и ежегодно снижаются: урожай пшеницы в 1940 году был 17 центнеров с га, в 1941 году—12 центнеров, в 1942 году—8 центнеров и в 1943 году—7,2 центнера. Так дает себя знать пренебрежение агротехникой!

Почему же подготовленные к орошению площади не используются, а многомиллионные затраты, произведенные на орошаемое хозяйство, не окупаются?

Область до сих пор не разработала даже обязательного минимума агротехнических мероприятий для поливных земель. Управление мелкоразрядной ири областью из-за отсутствия аппарата не способно обеспечить техническое руководство даже Елшанской и Домашкинской системами, в результате чего эти системы сейчас находятся почти в аварийном состоянии. Большинство районных земельных отделов также не руководят этим участком работы и не оказывают колхозам технической помощи. Эксплуатация и освоение орошаемых площадей целиком легли на плечи колхозов, которые во многих случаях не имеют для этого квалифицированных кадров.

В 1945 году земельные органы должны не только полностью освоить подготовленные к орошению участки, но и построить на всех площадях, пригодных к орошению, новые оросительные системы.

Работникам земельных органов надо понять, что пора уже водное хозяйство области полностью поставить на службу высоким урожаям.

Нужно остановиться и на таком важном вопросе, как семеноводческая работа. Сортовое районирование, произведенное в 1940 году, страдает существенными недостатками.

Область была разделена на три зоны: зону с обыкновенными черноземами, южными черноземами и каштановыми почвами.

Ошибка была допущена, во-первых, в том, что в основу организации этих зон принимались только почвенные условия. Во-вторых, деление области по почвенным признакам на три зоны является абсолютно неправильным. Районы нашей области имеют слишком большие почвенные различия. Больше того, в пределах одного

и того же района в некоторых случаях имеются совершенно различные почвы, даже различия в климате. Так, например, северная часть Кувандыкского района резко отличается и по почвам и по климату от южной части этого же района. Включать в одну и ту же зону Секретарский и Халиловский или Илецкий и Адамовский районы, конечно, нельзя.

Поэтому сортовое районирование необходимо в самое ближайшее время пересмотреть. Селекционная сеть области с возложенной на нее работой не справляется. Райсхозы ежегодно не допущают тысячи центнеров элиты от областной селекционной станции, а выращиванием, отбором и проверкой перспективных сортов станция не занимается совершенно.

Только отсутствием должного внимания к семеноводческой работе, глубокого изучения отдельных сортов со стороны селекционной станции можно объяснить и тот факт, что в области почти совершенно нет семян ржи сорта «Саратовская 1», которая имеет большие преимущества (в особенности для северных районов) перед сортом «Везенчукская желтозерная». Подсолнечник сорта «ВНИИМК 4036» в нашей области дает более высокие урожаи и имеет на 7-8 проц. больше жира, чем подсолнечник сорта «Саратовское 169». Только за счет повышенной жирности от сорта «ВНИИМК 4036» можно получить дополнительно от 70 до 100 килограммов жира с гектара. Этим сортом сейчас занято лишь два процента всей площади подсолнечника и он, бесспорно, перспективный, но над ним никто в области пока настоящему не работает.

Еще хуже обстоит дело с семеноводством трав. Этот участок совершенно запущен.

Затронутые в статье вопросы, бесспорно, не исчерпывают всех тех узких мест, которые имеются в сельском хозяйстве области. Но эти вопросы являются важнейшими, и на их разрешение должно быть обращено особое внимание.

К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

Опубликованный вчера доклад тов. Денисова является сокращенной стенограммой отчетного доклада обкома ВКП(б) на VI партийной конференции.

Ответственный редактор
М. И. РЯБОВ.

ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ: Ответственный редактор — 2.35, зам. ответственного редактора — 0.43, ответственный секретарь — 0.39, отдел партийной жизни — 9.09, промышленный и отдел пропаганды — 8.47, сельскохозяйственный — 9.59, отдел писем — 1.89. Ночная редакция — 2.04. АДРЕС РЕДАКЦИИ: гор. Чкалов, улица 9 Января, 78.