

А. Г. Прокофьева

Проблемы литературного краеведения

в работах В.В. Дорофеева

Краеведческая деятельность В. В. Дорофеева была многогранной. Безусловно, Виктора Васильевича как краеведа интересовал, прежде всего, город Оренбург, его архитектура, о чем свидетельствуют работы «Архитектура Оренбурга XVII–XX веков», «По Оренбургу», «Над Уралом-рекой», «Улицы Оренбурга». Но, будучи филологом по образованию, В. В. Дорофеев в своем творчестве не мог пройти мимо проблем литературного краеведения, биографических и творческих связей с городом многих известных писателей. В результате появились такие работы, как «Оренбург Пушкинский», «Пушкинские места Оренбурга», «Оренбург Шевченковский», «Институту Тараса Шевченко – 10 лет». Следует отметить, что эти работы основаны на архивных документах, на тщательном изучении планов города разных лет и сопоставлении их.

Много работ Дорофеева посвящено пушкинской теме: кроме уже указанных, «Бёрды и А. С. Пушкин в Оренбурге», «Мистический дом и некоторое другое», «Отличный альбом, но...», «Снова к месту в саду военного губернатора» и др.¹ Исследователем изучены и описаны пушкинские места в Оренбурге, и, что особенно важно, проанализированы различные предположения краеведов и наиболее часто встречающиеся ошибки при определении оренбургских пушкинских мест. Так, В. В. Дорофеев в ряде своих работ ставит под сомнение месторасположение так называемого *архирейского* дома, на месте которого якобы была загородная дача В.А. Перовского, у которого останавливался Пушкин. Ссылаясь на работы П. И. Рычкова, П. Н. Столпянского, Дорофеев делает предположение

¹ См.: Третьи международные Измайловские чтения, посвященные 170-летию приезда А.С. Пушкина в Оренбург. – Оренбург:Изд. ОГПУ, 2003; Два века с Пушкиным. – Оренбург: Изд. ОГПУ, 1999; Оренбургский край. Архивные документы. Материалы. Исследования: Сб. работ научно-исслед. краеведч. лаборатории – Оренбург: Изд. ОГПУ – Вып. № 1 – 2001 и Вып. № 3 – 2006

о том, что загородная дача Перовского была на другом месте, вблизи госпиталя, и рассматривает другой вариант: о летней даче В. А. Перовского в зауральной роще.

Решая литературно-краеведческие задачи, Дорофеев обращался к пушкинским текстам. Внимательно прочитав текст «Истории Пугачева», он выяснил (по планам города, воспоминаниям П. И. Рычкова), что упоминаемого поэтом *загородного губернаторского дома* во время Крестьянской войны не было, он был построен позже.

В. В. Дорофеев считал, что неверно определено оренбургскими краеведами и местонахождение в Бёрдах дома Ситникова, в котором жил Пугачев. Основанием для этого исследователю послужили записи беседы в 1899 г. краеведа С. Н. Севастьянова с А. Т. Блиновой, видевшей А. С. Пушкина и указавшей на то, что дом Ситникова стоял на красной стороне и «со двора открывался чудесный вид на Сакмару».

На примере книги С. Сорокиной «...Оренбург – последняя цель моего путешествия». ² В. В. Дорофеев показал, как надо быть осторожным, показывая ту или иную эпоху и её приметы. Так, комментируя иллюстрации в книге-альбоме, он замечает, что Гостиный двор стал двухэтажным в 1870-е годы, а не во времена Пушкина, а здание ордонансгауза - в 1900 г. В 1830-е годы – годы посещения города Пушкиным - здания были одноэтажными. В пушкинское время не было Водяных ворот, они могли появиться на набережной у старого спуска, по мнению исследователя, только после срытия вала крепости в 1862 -1864 гг., и наличие манежа ко времени приезда Пушкина остается пока под вопросом.

Оренбургу В. И. Даля Дорофеев посвятил две статьи: «Оренбург В. И. Даля» в сборнике вторых Измайловских чтений (2001) и «Оренбург времен

² Дорофеев В. В. Отличный альбом, но...» // Оренбургский край. Архивные документы. Материалы. Исследования: сб. работ научно-исслед. краеведч. Лаборатории /отв. ред А. Г. Прокофьева – Оренбург, 2001. - Вып. 1. - С.213 -218

пребывания в нем В.И. Даля» в третьем номере сборника «Оренбургский край. Архивные документы. Материалы. Исследования» (2003). В статьях отмечается, что в 1830-1840 гг. город был ещё крепостью, но шла реконструкция вала, были перенесены Орские ворота (потом в этом месте находилось ракетно-зенитное училище). Город состоял в основном из одноэтажных домов, но он перестраивался после пожаров, была образована комиссия для осмотра домов, определившая 221 дом к сносу. Жителям, не имеющим средств, по приказу В. А. Перовского выделялось 50 брёвен и 50 рублей для переселения в загородную слободу.

В этот период шли работы по благоустройству города, его площадей, шло строительство здания Благородного собрания, манежа, летнего водопровода, дома винного откупщика Еникуцева – ныне здания областного краеведческого музея, за крепостью – Караван-Сарая. Конечно, В. В. Дорофеев пишет и о доме Звенигородского, где первые годы жил В. И. Даль, и прилегающих к нему улиц.

Кропотливая работа с планами застройки Оренбурга позволила В. В. Дорофееву сделать важное в литературном краеведении для оренбуржцев открытие – он установил место дома Карамзиных³. О том, что знаменитый историк и писатель Н. М. Карамзин родился в Оренбургском крае, в Бузулукском районе, было известно, хотя и оспаривалось жителями Симбирска, но о доме Карамзиных в Оренбурге мы узнали благодаря В. В. Дорофееву. Как установил Виктор Васильевич, Михаил Карамзин был записан в качестве владельца дворового места в 1744 или 1745 году, в плане 1751 г. показано место дома Карамзина – ныне это Ленинская, 30. Автором прослежена судьба квартала, где находился дом, предложены варианты объяснения переименований имени, где родился Н. М. Карамзин.

³ Дорофеев В.В. Карамзины и Оренбургский край // Оренбургский край. Архивные документы. Материалы. Исследования: сб. работ научно-исслед. краеведч. лаборатории – Оренбург, 2008. – Вып. 4. – С. 282 -289.