



М. Н. Загоскин.
Портрет работы В. И. Тропинина. Масло. 1840-е гг.

ЗАГОСКИН, Михаил Николаевич [14(25). VIII.1789, с. Рамзай Пензенской губ., — 23.VI (5.VII). 1852, Москва) — писатель.



Родился в дворянской семье. В качестве ополченца участвовал в Отечественной войне 1812 и в походе русской армии за границу в 1813. Служил сначала в Публичной библиотеке в Петербурге, а затем в дирекции петербургских и московских театров. Литературные и театральные интересы З. определились рано. В 1815 он выступил с комедией «Проказник», а в последующие годы написал комедии «Богатонов, или Провинциал в столице» (1817) и «Богатонов, или Сюрприз самому себе» (напеч. в 1820, пост. в 1821, опубл. в 1826, 1 сцена — в 1820), в которых высмеивал от-

дельные недостатки крепостной помещичьей провинциальной жизни и столичного дворянского быта. К 1835 г. относится постановка на московской сцене комедии З. «Недовольные», представлявшей собой грубый памфлет на М. Ф. Орлова и П. Я. Чаадаева. По своим литературно-театральным позициям З. был близок к известному тогда комедиографу А. А. Шаховскому и его кругу. Пьесы З., относящиеся к жанру бытовой комедии, имели некоторый успех. Но к середине 20-х гг., когда стало известным «Горе от ума» А. С. Грибоедова, они утратили свою популярность.

В 1829 появляется первый исторический роман З. — «Юрий Милославский, или Русские в 1612 году», имевший необыкновенный успех и принесший его автору славу «русского Вальтера Скотта». В романе показана борьба патриотических сил Руси против польских захватчиков как общенародное дело, но консервативные настроения писателя привели его к идеализации боярства (образ самого Юрия Милославского) и церкви (образ Авраамия Палицына) как руководителей патриотического движения народа. Роль Козьмы Минина оказалась приниженной, а сам образ его в романе — бледным и риторическим. В освещении исторического прошлого допетровской Руси З. следует за монархической концепцией Н. М. Карамзина. З. отрицательно оценивает проникновение в русскую жизнь западноевропейских начал (образ боярина Кручины-Шаланского) и рисует «русских в 1612 году» как всецело преданных исконным русским обычаям и православной церкви. В романе правдиво вос-

созданы некоторые стороны феодально-боярских нравов того времени, изменническая политика части бояр, связанных с польскими панами-захватчиками, неприязнь к ним народа. В вымышленной истории любви героя романа Юрия Милославского, наделенного всеми положительными качествами, и прекрасной боярышни Анастасии мало действительной истории; на их образах сказалось влияние романтизма. Но сами перипетии их любви и приключения Юрия Милославского, казака Кирши рассказаны живо и занимательно, что немало способствовало успеху романа. З. удалось живо и верно передать старинные обычаи и верования, нарисовать картины народного быта и некоторые типы из народной среды, что с похвалой отметил А. С. Пушкин в своей рецензии на роман. З. уместно использует народные песни и пословицы. По мнению акад. В. В. Виноградова, З. «решительно преобразовал карамзинскую манеру исторического повествования», ослабив риторику, усилив бытовые элементы речи, расширив употребление старинных слов, введя исторический пейзаж. Но в романе сохранился карамзинский дидактизм. В композиции романа З. следует за манерой Вальтера Скотта, ведя повествование вокруг вымышленного героя, связывая его судьбу с историческими событиями. «Юрий Милославский» был в свое время, без всякого сомнения, приятным и замечательным литературным явлением, — писал В. Г. Белинский. — Читатели были рады получить первый русский исторический роман о своем национальном прошлом».

В 1831 появляется второй роман З., посвященный не менее важной и всем тогда еще памятной исторической эпохе, — «Рославлев, или Русские в 1812 году». Писатель верно передает в нем некоторые исторические эпизоды войны с Наполеоном, в частности оставление Москвы и бесчинства в ней французских войск, осаду Данцига, участником которой был сам З., провинциальный помещичий быт. Как и первый роман, «Рославлев» согрет неподдельным патриотическим чувством. Занимательно изложены приключения героев романа, в развитии сюжета которого автор впадает иногда в чисто романтический вымысел, мало соответствовавший

русским нравам. Живо написанный, роман, однако, проникнут консервативными настроениями писателя. Русские в 1812, в том числе и крепостные крестьяне, предстают в романе как защитники православия и крепостных устоев, как преданные царю-батюшке и своим добрым барам-помещикам. Все передовое, шедшее с Запада и связанное с идеями эпохи Просвещения и французской революции, трактуется в романе как наносное и чуждое русскому народу и историческому развитию России. Политический смысл романа направлен против дела декабристов. В герои своего произведения З. выбрал реальную историческую личность — офицера Василия Перовского, который в молодости был близок в декабристскому движению, но которого З. изобразил в духе квасного патриотизма. Как изменницу показывает З. героиню романа Полину, осмелившуюся полюбить француза. Пушкин остался недоволен вторым романом З. Белинский также отрицательно отозвался о втором романе З. Но все же на фоне бедной еще тогда русской прозы «Рославлев» З. был примечательным и во многом интересным произведением.

Последующие романы З. — «Аскольдова могила» (1833), «Кузьма Рощин» (1836), «Искуситель» (1838), «Тоска по родине» (1839), «Кузьма Петрович Мирошев» (опубл. в 1842), «Брынский лес» (опубл. в 1846, главы — в 1845), «Русские в начале XVIII столетия» (1848) — освещают русское историческое прошлое в духе идей официальной народности; успеха они не имели. В истории русской литературы З. сохранил за собой имя одного из зачинателей русского исторического романа.

С о ч.: Соч., т. 1—7, Спб., 1889; Полн. собр. соч., т. 1—10, Спб. — М., 1898; Рославлев, или Русские в 1812 г., М., 1955. Вступ. ст. Л. Никулина; Юрий Милославский, или Русские в 1812 г. Вступ. ст. Б. Неймана, М., 1956.

Лит.: А. С. П у ш к и н, «Юрий Милославский, или Русские в 1812 году». Полн. собр. соч., т. XI, М., 1949, с. 92—93; е г о ж е, Комедия Загоскина «Недовольные», там же, т. XII, М., 1949, с. 11; В. Г. Б е л и н с к и й, Тоска по родине. Полн. собр. соч., т. III, М., 1953, с. 291—301; е г о ж е, Кузьма Петрович Мирошев, там же, т. VI, М., 1955, с. 31—52 (др. высказывания Б. см. по именному указателю в т. XIII); В. М а й к о в, Юрий Милославский. В кн. М.: Критические опыты,