



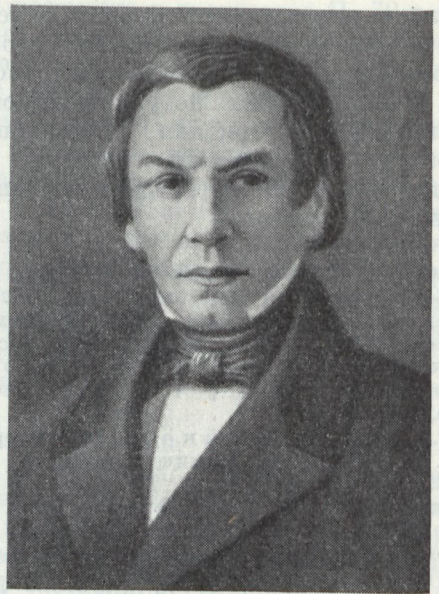
XIX в. Разрабатывая жанр традиционной оды («Ода на правосудие», «Бог», «Надежда», «Слава», «На смерть Радищева» и др.), он стремился реформировать ее структуру, приспособив к системе просветительских идей. Оде П. чужды и витийственность Ломоносова, и живописный метафоризм Державина: он насыщает поэзию философской терминологией, подчиняя композицию оды логике философского доказательства. В этом смысле оды П. отчетливо продолжают традицию поэзии Радищева, хотя революционный пафос оды «Вольность», видимо, не вызывал в нем сочувствия.

Поэзия П. высоко ценилась в кругах Вольного общества любителей словесности, наук и художеств. К. Н. Батюшков собирался посвятить ему и Радищеву специальную главу в задуманной им истории русской литературы.

Соч.: Соч., М., 1934; Поэты-радищевцы, Л., 1935 («Б-ка поэта», малая серия); изд. 2, 1952; изд. 3, 1961.

Лит.: И. К. Луцкий, И. П. Пнин и его место в истории русской общественной мысли. В кн. Л.: Историко-философские этюды, М.—Л., 1935; И. М. Троицкий, Законодательные проекты А. Н. Радищева. В кн.: А. Н. Радищев, материалы и исследования, М.—Л., 1936; В. Орлов, Русские просветители 1790—1800-х гг., изд. 2, М., 1953, с. 91—208.

**ПОГОДИН**, Михаил Петрович [11(23).XI.1800, Москва, — 8(20).XII.1875, там же]— писатель, историк, археолог, публицист, журналист. Сын крепостного дворового человека гр. И. П. Салтыкова, первоначальное образование получил в Московской губернской гимназии (1814—18), после окончания которой поступил на словесное отделение Московского ун-та. Лекции проф. А. Ф. Мерзлякова по русской словесности и вышедшая в то время «История государства Российского» Н. М. Карамзина во многом определили дальнейшее направление научных интересов П. После окончания университета (1821) он некоторое время преподает географию в Московском Благородном пансионе и работает над магистерской диссертацией «О происхождении Руси» (1824), которую публично защищает в янв. 1825. В том же году П. начинает читать в университете курс всеобщей истории, в 1828 получает место



адъюнкта, в 1835 — ординарного профессора и занимает кафедру русской истории. В 1841 был избран академиком по отделению русского языка и словесности. В 1844 прекращает работу в университете и занимается исключительно научной и журнально-публицистической деятельностью.

В 20-х — нач. 30-х гг. П. опубликовал несколько беллетристических произведений, проникнутых демократическими симпатиями автора. Уже первая его повесть — «Нищий» (1826) вводит в литературу демократического героя — крепостного крестьянина, выступившего против барского произвола, отданного потом в солдаты и кончившего свою жизнь нищим в Москве. Повесть П. отличается антикрепостнической направленностью, правдивым изображением крестьянского быта. Картины барского произвола рисует П. и в повести «Как аукнется, так и откликнется» (1826). В повести «Черная немочь» (1829) П. выводит героя из купеческой семьи, пытающегося вырваться из опутавшей его среды стяжательства и застоя. Судьба героя оказалась трагичной: он кончает самоубийством. В. Г. Белинский, хотя и остался недоволен таким решением проблемы положительного героя, отметил: «Вся эта жизнь, подлая, гадкая, грязная, дикая, нечеловеческая, изображена в ужа-

сающей верности» (Полн. собр. соч., т. 1, с. 277). Правдиво изображая мир кушцов, мещан и крепостных крестьян, трагический исход самого малейшего протеста против социального неравенства, П. в то же время далек от социальных обобщений. Реалистические картины и зарисовки быта у него сочетаются с романтической окрашенностью образов исключительных натур-одиночек. Повести П. предшествовали прозе А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя.

В 1830 вышла историческая драма П. «Марфа Посадница» — последнее его литературно-художественное произведение. В дальнейшем он всецело посвящает себя исторической науке и журналистике. Исторические сочинения, публицистические стихи и заметки П. печатает почти во всех крупнейших периодических изданиях того времени. Сам он издавал ряд альманахов, сборников и журналов: альманах «Уrania» (1826), журн. «Московский вестник» (1827—30), «Москвитянин» (1841—55), сб. «Утро» (1855) и др. П. отходит и от былого демократизма. Как публицист и историк он сближается с идеологами теории «официальной народности» и вскоре становится ревностным ее защитником. В годы Крымской войны (1853—56) он выступает с «Историко-политическими письмами», проникнутыми стремлением укрепить самодержавие путем ряда либеральных преобразований. П. являлся видным деятелем панславизма, выступал за объединение славян под началом русского царизма.

Исторические сочинения П. посвящены преимущественно древнему периоду русской истории («Исследования, замечания и лекции о русской истории», т. 1—7, М., 1846—57; «Историко-критические отзывы», кн. 1—2, М., 1846—67; «Древняя русская история до монгольского ига», т. 1—3, М., 1871—72). Его исторические взгляды во многом смыкались со славянофильскими (противопоставление русского исторического процесса историческому развитию Западной Европы). Еще в годы ранней молодости П. принял и впоследствии активно отстаивал антинаучную в своей основе норманскую теорию происхождения Древнерусского государства. П. не дал сколько-нибудь цельной концепции истории России, однако мно-

гие его исследования, основанные на изучении первоисточников, сыграли положительную роль в развитии исторической науки (установление источников Начальной летописи, изучение политических предпосылок возвышения Москвы и т. д.).

П. известен как издатель многих исторических документов и материалов (Сочинения И. Т. Посошкова, т. 1—2, 1842—63; «Летопись событий в Юго-Западной России в XVII веке» С. Величико, т. 1—4, 1848—64; «Псковская летопись», 1837, и др.). Огромное научное значение имеет его «Древлехранилище» — собрание рукописей, старопечатных книг, древних грамот, старинных судебных актов, предметов древнего обихода, оружия и т. д.

Соч.: Повести, ч. 1—3, М., 1832; Исследования, замечания и лекции о русской истории, т. 1—7, М., 1846—57; Древняя русская история до монгольского ига, т. 1—3, М., 1871—72; Историко-политические письма и записки в продолжение Крымской войны 1853—1856, М., 1874.

Лит.: В. Г. Белинский, О русской повести и повестях г. Гоголя. Полн. собр. соч., т. I, М., 1953, с. 276—278; Н. Г. Чернышевский, Очерки гоголевского периода русской литературы. Полн. собр. соч., т. III, М., 1947, с. 76—77, 153—154; Г. В. Плеханов, М. П. Погодин и борьба классов. Соч., т. 23, М.—Л., 1926, с. 45—104; Н. Барсуков, Жизнь и труды М. П. Погодина, кн. 1—22, Спб., 1888—1910 (с. по указателю имен); Н. Л. Степанов, Прозаики 20—40-х годов. В кн.: История русской литературы, т. VI, М.—Л., 1953, с. 518—520.

**ПОГОРЕЛЬСКИЙ**, Антоний [псевд.; настоящая фамилия и имя — Перовский, Алексей Алексеевич; 1787—9 (21). VII. 1836, Варшава] — писатель. Побочный сын гр. А. К. Разумовского. Получил прекрасное домашнее образование. В 1805 поступил в Московский ун-т и в 1807 успешно окончил его. П. была присуждена степень доктора философских и словесных наук за три лекции, прочитанные на немецком, французском и русском языках. Позднее они были изданы отдельной брошюрой. В течение пяти лет П. служил в различных департаментах. В 1811 он организовал при Московском ун-те Общество любителей российской словесности (1811—30). Об-во издавало свои сборники по литературе и фольклору, принимало участие в организации ли-